





Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

507.8

14-10. g. 16



265 2

AVREVM SANE

OPVS, IN QVO EA OMNIA
BREVITER EXPLICANTVR, QVÆ

scientiarum omnium Parens, RAYMVS.

DVS LVLLVS, tam in scientiarum

Arbore, q̃ arte generali
tradit.

AVTORE VALERIO DE VALE.

rijs Patricio Veneto, & scientia-
rum amatore.

Bibl. Secr. Coll. Norm. Soc. Jesu

M. D. LXXXIX.



AVGVSTÆ VINDELICO-

rum imprimebat Michaël
Manger.

Cum gratia & Privilegio S. Cæs. May.



18 32 8 16

AVREYMSANE

OPUS IN QVO EA OMNIA
REPERIUNTUR QVAE

IN HUIUSMODI
LIBRIS CONTINENTUR

AVREYMSANE

AVREYMSANE

AVREYMSANE

M D LXXIX

AVGUSTE VINDELICO

AVGUSTE VINDELICO

AVGUSTE VINDELICO

ILLVSTRI ET

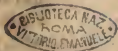
GENEROSO BARONI DOMINO

Antonio Fuggero, Domino Kirchbergæ

& VVeissenhorni, Autor per-

petuæ obseruantiz et

gò de dicar.



LLVSTR. ET GENE-
rose vir, Meccœnas perpetuo
honore colende, quod tempus
transegi Augustæ, liberaliori-
bus exercitationibus dandum existimaui:
quod putarem esse turpissimum, si, quæ da-
batur commendandi occasio: à me negligere-
retur. Ergo Raymundi Lulli traditiones ad-
huc Scholijs brevibus illustravi: ratus quip-
pe, quod res, dignissimam esse eiusmodi
scientiam quæ hominum studijs sine inter-
missione expoliatur. Est enim ars illa: cuius
inventionem Iudæi nostrates Solomoni ma-
gno Regi Philosopho adscribunt: & non ni-
si diuino suggestu ad Lullum lure quasi post-
liminij rediisse colligunt sapientes. Aristot-
eles certè, ut nec Plato Præceptor, hoc tam
egregium philosophema intactum reliquit:
qui si hoc scisset: quàm maximum fuit toto
philosophandi negotio, maximo maior &

hic profecto euasisset. Et hanc, vir magne,
scientiarum Reginam tibi dedico consecroq;
cum enim confirmem illorum sententiam,
qui ingenium natura sagacissimum tuū va-
rio studiorum liberaliorum genere perpoli-
tum, profitentur: quod me vel edocere po-
tuit salutatio tua quam non minore eruditio-
ne, quàm humanitate refertam, animaduerti.
Elegi te, qui huius meæ lucubrationis fores
& æstimator & Patronus: quem si alij facient
tanti, quanti te fieri, est æquum: isthæc scriptio
augusto tuo nomine emissa, duplo & attenti-
orem lectorem benignioremq; experietur.
Itaq; caput quod est: te, illustris ac generose
Mecœnas, qua possum animi subiectione o-
ro: ut quemadmodum hasce meditationes in-
genuo pectore tibi offero; conlueta benigni-
tate accipias, boni consulas, & me humilem
clientem tibi fidelissimè commendatum ha-
beas. Quo beneficio si me affeceris, afficies
autem ut spero: facies efficiesq; ut, quoad
vixero; gratiā de te sim habiturus memoriā.
Datum 5. Maij. Anno reparate salutis 1589.
Illustri Dominationis vestre.
Addictus.

Valerius de Valerij Patricius
Venetus.

IOANNIS MAIORIS
AVGVSTANI IN EXPLICATIO,
nem Arboris scientiarum Raymundi
Lullij, Valerij de Valerijjs
patricij Veneti.

EPIGRAMMA.

Quisquis aves raram Raymundi noscere Lull
Artem, quæ digna est cognitione sui.
Vaterij, Euganeæ dulcissima gloria gentis.
Pellege, quod summæ est dexteritatis, opus.
Hactenus in cæca iacuit caligine Lullus.
In lucem reuocat quem labor huiusce novus.
Hunc si pellegeris mysteria magna videbis,
Quæ nunquam doctis visa suere prius.
Adde quod ingenius gremio complectitur arte,
Artis quod verè nomen habere queunt.
Auctori meritas igitur per solvito grates;
Esse Dei munus nemo negare potest;



IN LULLANÆ AR-
TIS RARÆ EXPLICA-
tionem Valerij de Vale-
rij's Veneti.

Maxima pars dubitat: num certa scientia Lulli
Raymundi exstat: pars quoq; magna negat,
Et cui certa fides est, tradi dogmatis vsum;
Mendacis fieri Dæmonis arte ferunt.
Spiritus hos agitat cunctos erroris amari:
Qui loxæ temnunt optima dona sacri,
Pauca olim Lullus nobis præcepta reliquit:
Volvit quæ assiduâ docta cætera manu:
Hanc etiam docuit Bruno Iordanus ad Albim
Irriguum, gratus qui mihi doctor erat.
Tradidit at melius, mihi crede, Valerius ille;
Itala quem genuit, Teutona, terra, fovet.
Maximus hunc vsum docuit committere prælo:
Quæ prodesse queunt iam tibi docta cohors;
Arte nec est vsum Regis phlegethontis & astu:
Auctor non Dæmon, sed Deus artis erit.
Et licet emineat nullus splendorq; decusq;
Res tamen est verbis anteferenda bonis.
Ergo non dubita, quin certa scientia tradi
Raymundi possit: quam cape, volve, lege.
Lectio lecta placet, lectam traducito ad vsum.
Est graue principium: fructus amicus erit.

L. M. N.

5
AD LECTOREM.

NOui quidem, amice Lector, inter eos
quosdam esse qui se sapientes existimāt,
qui verborum potius, elegantiam, quàm al-
tissimos sensus curant. Muni verò res ipsæ
ponderandæ potius quàm verba fuere. Mo-
re etenim scholasticorum quod vnico verbo
explicare potui libentissimè feci, nec verbo-
rum concinnitatem curauī. Non fuit ocium
errata corrigendi. Candida igitur men-
te ipse corrige, ac impressoris
currenti manui simul
ignosce, Vale.



ADLECTOREM.

Non quidem, amice Lector, inter eos
 quosdam esse qui se sapientes existimant,
 qui veritatem potius, quam gloriam, diligant.
 Quosdam scilicet curant, ut illi res ipsae
 per se ostendantur, potius quam verba. Alii
 recte non solum, sed etiam quod unico verbo
 explicare possunt libenter facit, nec verbum
 in quo non sit, curant. Non solum
 errata corrigenda. Candida sunt mea
 te ipse corrigas, ac impetitoris
 errata manu duci
 ignosce, Vale



6
INTENTIO AV-
TORIS EXPLICATVR.



VIXIT ANNIS ABHINC

circiter trecentis insignis quidam Vir summæ eruditionis ac sapientiæ, nec minoris (forsan) sanctitatis, nomine Raymundus Lullus, qui maximam difficultatem in scientijs quibuscumque constitutam admirans, ac earundem inter se varietatem contemplans, hominis miseriam deplorauit, quod longo temporis spatio per deuia scientiarum errando, uix tandem ob immensum laborem, non minus confusam quam exiguam rerum cognitionem assequeretur: Cupiensque literarum cultores ab hoc seruitutis iugo liberare, ac breui temporis curriculo in summam omnium scientiarum noticiam deducere: nescio quo diuino afflatus furore, inter cetera duos libros ad omnes scientias assequendas conscripsit: quorum unum breuicem artem, alterum uero generalem appellat, ex quo posteriori priorem collegit. Verum ob longam experientiam deinde cognoscens paucos ad illarum cognitionem deuenire, tum propter singulare ac admirabile artificium, quod continent; tum etiam ob præceptorum paucitatem, quibus immensum scientiarum chaos implicatur, uoluit clarius sententiam suam explicare; tali tamen modo ne sacra à prophanis contaminari possent, & non nisi summa ingenia arcanorum penetrabilia degustarent. Ad quod peragendum librum edidit, quem nominare uoluit Arborem scientiarum, nec immerito: quoniam ea omnia, quæ ab omnibus scientijs unâ possunt comprehendî, Liber ille quatuordecim tantum arboribus distinctus miro modo considerat. Quicum ad manus nostras deueniret, curauimus maiori, quam fieri poterat, facilitate, eius libri sensum aperire, & circa hoc unum tota nostra intentio uersatur. Quedam enim inutilia subtraximus; ali-

Raymundus Lullus
quo tempore
se vixerit,
et qualis fu-
erit.

Duos li-
bros Lullus
scripsit, ad
omnes sci-
entias com-
parandas.

Quare pau-
ci ad noti-
ciam artiũ
generalis
et breuis
deueniant.

Per arbor-
em scienti-
arum clas-
sius Lulli
sententia ex-
plicatur.

Arbor sci-
entiarum nõ
inmerito ta-
lis dicitur.

Intentio Au-
thoris circa
ca quod
versetur.

Quæ præ-
cipue in pri-
ma et quar-
ta parte ab
Aut: sunt
addita.

Quibus ca-
tegoriæ no-
stræ conue-
niant.

*De his q̄
sunt in 2a.
pte addita.

Quare hoc
opus Aut:
edere volu-
erit.

Eloquētes
non repræ-
hēdāt ser-
monis sim-
plicitatē.

qua uerò ualde necessaria addidimus: sicuti sparsim in toto opere ser-
uā potest, et potissimū in prima et quarta parte, in quarū prima, præ-
ter animæ ductiones in toto Lullii artificio sumē necessariae fabrica-
uimus nouē Categorias, uel, ut uulgus intelligit prædicamēta quæ enti-
bus omnibus cōuenire possunt, quæcūq; sint illa siue realia, siue ab in-
tellectu fabricata, siue creata uel increata. * Adiecinus in super in se-
cunda parte arbori unicuiq; proprias formas, ea omnia breuiter ex-
plicando, quæ ad arborem quamcūq; reduci poterant. In tertia ue-
rò parte et quarta proprio Marte multa desumpsimus, ut ingeniosi
cognoscere poterunt: Nec sine maximis incommoditatibus et multis
uigilijs id perfecimus, ut Philosophiæ imbuti ualeant se aliquando ab
in finitis ambagibus liberare, et Viri in scientijs consumati post infi-
nitos labores perfectos possint sub felici harum arborum umbra per-
petuò et securè quiescere. Non reprehendant nos Eloquentiæ cultor-
es si rudi Minerva in scribendo usi sumus, quoniam satis erit (ut ar-
bitramur) si sub rudi cortice Docti Eloquentes sua Eloquentia Ne-
ctareos fructus cognouerint et gustare poterint. Hæc dicere uolu-
mus de nostra intentione, sed ad operis diuisionem accedamus.

De totius operis diuisione.

In quatuor
op̄es to-
tum opus
diuiditur.

In 1a. pte
quid fiat.
In secūda.

In tertia.

In 4ta. quæ
doceantur
egregia.

VT ordo in huius operis processu obseruetur, in quatuor partes
totum opus partiendum est; in quarum prima de his tracta-
bitur quorum præcognitio necessaria est ad consequendam
arborum cognitionem. In secunda parte quatuordecim arborum na-
turam declarabimus, ex quarum notitia tota entium cognitio depen-
det, In tertia exemplis illustrabimus quæ tam in prima quam in se-
cunda parte traduntur. In quarta uerò et ultima modum ostende-
mus, quo tota generalis ars Raymundi ad hoc opus sit reducenda;
docendo ulterius multiplicare firmè in infinitum conceptus, argu-
menta

menta uel cuiuscunq; alterius generis complexa tam pro parte uera quam falsa, miscendo radices cum radicibus, radices cum formis, arbores cum arboribus & regulas cum his omnibus, & alijs multis modis.

De primæ partis diuisione.

Prima pars in quinque partes subdiuiditur, in quarum primam dicuntur natura arboris cuiuscunq; ostenditur, In secunda arborum folia numerantur, ac declarantur. In tertia formarum essentia explicatur. In quarta questionum uel regularum quidditas ac numerus docetur. In quinta uero & ultima animaduersiones quatuor precedentium partium ponuntur, quarum noticia ad Lullii omnia secretiora intelligenda est necessaria.

Principalior pars in quinque partes subdiuinitur.

In ista parte animaduersiones ponuntur ad secreta Lullii inuelliganda.

DE RADICIBVS in Communi.

Loquuntur de principijs illis uersalioribus quæ quodlibet entis genus circundant atq; insensibiliter penetrant, nempe de Bonitate, Magnitudine, Duratione, Potestate, Sapientia uel cognitione, Voluntate uel appetitu, Virtute, Veritate, Gloria, Differencia, Concordantia, Contrarietate, Principio, Medio, Fine, Maioritate, Aequalitate & Minoritate, quæ Lullus in eo libro qui Arbor scientiarum intulatur sub radicum nomine (radices etenim dicuntur eo quod uaria influentiarum genera, quæ a centum formis precipue emanant, per eas ad quasque omnium arborum partes deducantur) considerat: uisum est prius differentiam quandam, quæ inter priores nouem & posteriores totidem reperitur, manifestare, ac ordinem in illis constituere, antequam de unaquaque illarum peculiaris sermo fiat: cuius rei cognitio non parum proderit ad inuestigandam earum entium naturam, quæ sub Arboribus sunt comprehensa. Discrimen igitur est, quia primæ radices arboribus & partibus suis absolutum esse tribuunt ac completum iudicando ab essentia usque

Enumerantur principia uel radices arborum omnium.

Radices quare dicuntur.

Discrimen inter radices,

Opinionis
cuiusdam
refutatio.

Cur abso-
lutæ qdam
radices sint
et quædam
respectiue.

Ad quæ ca-
pita etia o-
mnia redu-
cantur.

Ad quid
sint inueta
oñodecim
illa princí-
pia.

ad rei finem uel complementum. quod clarius statim patebit ubi or-
dinem harum radicum ostenderimus. Posteriores autem respectuum
esse tantum largiuntur, quod esse secundarium haud improprie no-
minari potest, cum illud præsupponat quod priores arborum radices
construunt. Nec est illorum opinio uera censenda qui priores radices
existimant absolutas, in quantum à respectibus distinguuntur: quoni-
am Differentia Concordantia & ceteræ radices prædicationem
priorum recipiunt, quæ absolutæ sunt: quod impossibile esset, si sen-
tentia illa ueritatem aliquam haberet, quia oppositum unum de alio
predicari nequit, et potissimum quando talia sunt quæ aliquod ter-
tium condiuidunt, quemadmodum absolutum & respectuum secun-
dum dictam sententiam considerata: Sunt ergo priores absolutæ,
quia completum esse uel (quasi) intrinsecum donant; aliæ uero sunt
respectiue, quoniam esse quod communicant extrinsecum & incom-
pletum est. Ordo inter has radices est admirabilis, quem uellemus tes-
meraria ignorantium & sciolorum schola optimè consideraret, si ad
hoc, suis inuectiuis in Lulli barbariem (quo ad sermonem) idonea fa-
cta sit, ut altissimos sensus sub impuro sermone uelatos queat contem-
plari. Diuinus ille Lullus postquam summamentis indagine totam
entium multitudinem ad nouem capita reduxit, quæ tam in generali
quam in breui sua arte uocat subiecta, uel ad quatuordecim arbores,
quas miro artificio descripsit, quæ tamen de facili ad illa subiecta re-
duci possunt & e contra: uolens deinde totam cuiuscunq; entis natu-
ram explicare, tam in se & absolute, quam extrinsecè uel in ordine
ad aliud: octodecim generalissima prædicata consiuit, omnia omni-
bus frè entibus conuenientia: quarum priora nouem rei naturam, &
quæ necessario eandem consequuntur, essentiam declarant: reliqua
uero extrinsecæ & respectiua ostendunt. Quæ licet communissima
sint & consequenter rei substantiam in uniuersali patefaciant: ab his
tamen uniuersalioribus ad particularia usq; datur descensus, & per
communissimorum cognitionem notitia particularis haberi potest
cum hec in illis contineantur, Et hunc descensum cognouit ac docuit

LULLUS

Lullus quando ex nouem subiectis quatuordecim arbores construxit
 à generalissimo Truncodescendendo ad minus generalis, scilicet ad
 Branchas, & ab his ad Ramos, à Ramis ad Flores & deniq; à Flo-
 ribus ad fructus usq; qui species specialissimæ sunt, in quibus inbet
 Plato quiescere. Non erit igitur impossibile per horum generalissi-
 morum principiorum uel radicum scientiam, intimam cuiuslibet spe-
 ciei disciplinam habere, quod Lulli contemptores impossibile fore
 putant, cum nequeant (Miseri) oculis à Noctua mutatis ad tantam
 sublimitatem conscendere. Sed eò redeuntes unde digressi sumus atq;
 ordinem inter principia uel radices constituentes dicimus inter pri-
 mas nouem talem esse ordinem, quod tres priores rei essentiam eius-
 dem essentie perfectionem, ac existentiam uel subsistentiam respec-
 unt. Bonitas enim non ea tantum ratione, qua cum essentia uel ente
 conuertitur & ob sui simplicitatem maximam, ei magis intima, essen-
 tiæ respondet, sed principalius eam indicat ratione suæ proprietatis,
 uidelicet esse sui ipsius diffusiuam quam mutuatur ab ipsa essentia, cui
 essentiale est seipsam communicare. Magnitudo uerò quæ est secunda
 radix non fortuito primam sequitur sed maximo naturæ consilio,
 quia essentie nihil est intimius perfectione ipsa uel quantitate perfe-
 ctionali, quæ per Magnitudinem significatur de qua D. Aug. inquit
 In his quæ mole magna non sunt, idem est maius quod melius. Dura-
 tio autem quæ existentiam uel subsistentiam concernit, optimo ordi-
 ne illis duabus postponitur, tanquam illud quod prius essentie ad
 singularitatem contrahi occurrit. Tres immediatæ sequentes radi-
 ces cum potentiam operandi ac modum duplicem ostendant, optime
 requirunt rei existentiam, quam Duratio (ut dictum est) concer-
 nit: nec ulla res operationem aliquam transeuntem producere po-
 test, nisi existat prior sit singularis teste Aristotele in Proemio Metaph.
 Potestas tamen prior est Cognitione & Appetitu quia Potestas cum
 precipue significet potentiam actiuam operandi, præcedit modos o-
 perandi, qui per Cognitionem & Appetitum intelliguntur. Simili-
 ter Cognitionis Appetitus præcedit, ueluti dirigens id quod dirigitur.

Docuit
 Lullus des-
 scensum ab
 uniuersali-
 oribus ad
 particularia.

Ordo inter
 nouem ra-
 dices abso-
 lutas.

D. Aug. in
 6. de Tri-
 ca: 7.

Aristo:

**Ordo inter
respectiuas
radices.**

Ultimæ radices utputa Virtus, Veritas, & Gloria, quæ consummationem & rei complementum denunciant, ualde appositè ultimo loco constituuntur. Virtus tamen ultimas duas præcedit, quia priores cum his ultimis unit, ut inde sequatur huius unionis Veritas, ac ueritatem radicum omnium demonstrat. Et tandem Gloria uel delectatio omnibus postponitur, cum in ea tanquam in summo complemento quiescant. Inter respectiuas autem radices talis ordo consurgit, (sed suo modo) qualem in absolutis assignauimus, ita ut triangulus primus de Differentia, Concordantia ac Contrarietate, cum tribus primis radicibus absolutis concordet: quia sicuti Bonitas notat essentiam, Magnitudo perfectionem rei essentialem, & Duratio eiusdem rei existentiam uel subsistentiam, sic per Concordantiam & Differentiam habetur determinans & determinabile ex quibus una coniunctis rei existentia pendet, ac perfectio. Contrarietas uero Durationi respondet, quoniam res extra causam suam existentes uarijs passionibus afficiuntur, quarum ratione uarijs quoque oppositionibus sunt subiectæ. Secundus triangulus qui est de Principio, Medio ac Fine cum tribus posterioribus radicibus optimè conuenit, quia posse operari quod Potestati adscribitur. Principium requirit, quod est author operationis. Cum Medio symbolum habet maximum Sapientia uel cognitio, & è conuerso, quia ueluti Medium inter duos limites constitutum est, ita & Sapientia, inter potentiam cognoscentem & cognitum obiectum mediat. Fines uero apprimè Appetitui uel Voluntati proportionatur, quia nihil desideratur nisi ob aliquem finem. Tertius & ultimus triangulus de Maioritate, Aequalitate & Minoritate optimam habet Symmetriam, cum ultimis tribus radicibus prioris ordinis, quam sic ostendimus: Cum Virtute Maioritas maximè conuenire dicitur, quia Virtus est fons & origo multarum operationum, quæ duo maioritatem quandam insinuant: Veritati Aequalitas est iuncta cum Veritas sit adæquatio quædam uel æqualitas essentie ad suam ideam. Et denique Gloria uel delectatio cum ab omnibus non æqualiter sit participata, sed à quibusdam in maiori gradu (si fas est sic loqui)

& ab

Et ab alijs in minori, ab aliquibus proprie et a quibusdam improprie, a creaturis rationalibus immediate, et ab irrationalibus mediate, ideo connexam habet sibi minoritatem non ratione sue essentie, sed respectu eorum, quorum est summa quies. Et sic ordo inter has radices constitutus satis manifestus est per ea que dicta sunt; quem si optime studiosi cognouerint, ac obseruauerint, non exiguum inde capient utilitatem, quia huius rei cognitio ad hoc potissimum ualet, ut in construendis definitionibus uarijs sciat Lullista conuenientia predicata sumere et extranea omittere, cognoscendo quenam predicata predicatum aliud presupponat, uel que ad illud consequantur: ualet quoque ad soluendum argumenta, ut sciat respondens inuenire aptas distinctiones ad distinguendum essentiam ab essentia, essentiam a modo, modum ab operatione ac uarijs operandi modis, et ab his que extrinsecè essentiam uel rei operationem sequuntur. Complura alia circa hanc materiam essent dicenda, de quibus alijs loquimur, sed quid de unaquaque istarum radicum Lullus sentiat uideamus.

Ad qd ualeat cognitio ordinis inter radices.

De Bonitate.

Bonitas sic a Lullo describitur. Bonitas est ens ratione cuius bonum agit bonum, et sic bonum est esse, et malum est non esse. Non ignorauit Illuminatus Raymundus, plura esse definitionum uel descriptionum genera, et fere innumerabilia ut ostendit quoque doctissimus Agrippa: tamen Bonitatem et reliquas radices per actum et operationem describere uoluit, ut ostenderet hæc principia uel radices non esse propter seipsa ac magis propter uniuersam entium classẽ, quam suis operationibus modo ualde uniuersaliter, aliquando minus uniuersaliter, quandoque specialiter, et demum specialius admirabiliter ornant. Hac etiam de causa tales tradidit de suis principijs descriptiones, ut indicaret mediantibus suis principijs unamquamque rem commodè posse definiri, quod scioli quidam fieri haud posse affirmant; contra quos in expositione nostra in artem breuem

Bonitatis descriptio.

Quare definitur radices per actum.

Alia ratio ad idem.

8
disputabimus (Deo concedente) ostendendo ueriores esse tales descriptiones uel definitiones illis, quas per circumlocutas differentias Peripatetici tradunt. Si enim secundum Aristotē: Asinus definiatur per

Ostenditur
ueriores ēē
Lulli defini-
tiones q̄
Aristo:

genus differentiam & proprium, sic dicere oportet. Asinus est animal irrationale rudibile. Hæc sanè definitio ratione differentie manca est, cum irrationalitas non sit Asini specifica differentia: & ratione rudibilitatis, quæ ut proprium ei attribuitur, ualde dubia est: quia cum ignoretur propria specifica differentia, proprium quoque ignorari necesse est, cum ab ipsa pullulet. Si autem definiatur sic Asinus, secundum Lulli nostri præcepta: Asinus est animal cui conuenit Asinum producere. Hæc definitio certior est quia actus naturalis

Quomodo
accipitur
actus
in defini-
tione Asini,
sc̄m Lullū.
Explicant
uerba in
Bonitatis de-
finitione po-
sita.

unius speciei, alteri nequaquam conuenire potest. Nec hoc in loco accipimus actum pro actuali operatione, quia definitio non esset essentialis, at potius accidentalis, sed accipitur pro uirtute illa quæ inest Asino à natura ut sibi similem generare possit. Insuper notandum est, quod quando in definitione Bonitatis dicitur. Bonitas est ens, ratione cuius bonum agit bonum: Sic uerba hæc intelliguntur. Cum bonitas non tantum de his prædicetur, quæ inferiora sunt, ad ens transcendensissimum, sed etiam de Magnitudine, Duratione, & alijs principijs tam absolutis quam respectiuis, sc̄uti & uicissim illa de bonitate (imò quodlibet de quolibet & de omnibus prædicari dicitur) ideo est illis ratio cur bona uocentur & quatenus talia bonum producere possint. Omnes igitur arbores ac earum partes quæcunque à Bonitate generali bonæ dicuntur, & sc̄uti bonitas generalis est sui ipsius plena, & cæterarum partium: sic Bonitas particularis datur, quæ sui ipsius est plena, & aliarum partium. Tunc generalis Bonitas est sui ipsius plena, prout concernit bonificatiuum, bonificare, & bonificabile. Tunc uerò aliarum partium plena existit, quando per Magnitudinem est magna, per Durationem durans, atque per cæteras radices talis. Idem dicatur de Bonitate in particulari, s. Trunci, Brancharum uel aliarum arborum partium. Consimiliter quoque de unaquaque radice dicendum est. Tunc enim sui ipsius plena erit, quando potentiam proximam

Bonitas q̄
modo sit
plena sui
ipsius.
Bonitasq̄
aliarum
partium sit plena.

proximam agendi, actum ac correlatiuum connotabit, sed ceterarum partium, quando ab alijs earum similitudinem suscipiet. Essent ipsius Bonitatis quamplurimæ proprietates describende, quas Pythagoras, Aristo: Numenius Platonius, Mercurius Trimegistus, Plotinus & Plato enumerant, inter quas Mercu: Trim: ad Tatium loquens, nouem assignat, quoniam talium proprietatum notio plurimum prodest pro exornandis conceptibus ac medijs argumentorum inueniendis, de quibus alijs uerba faciemus. Varias uerò Bonitatis diuisiones tu ipse colligito ex diuersa arborum distinctione: idq; poteris obseruare de alijs radicibus.

Dialo: 10.

De Magnitudine.

Magnitudo est ens ratione cuius omnes radices sunt magnæ ac cetera entia. Cuius definitionis partes consimili modo sunt explicande, sicuti in Bonitatis definitione explicatæ sunt. Quid sit Magnitudo.

Restat tantum ostendere plures magnitudinis acceptiones, quæ tres sunt nempe, uirtutis, molis, & operationum, quas Lullus optime cognouit dum inquit, Magnitudo est ambiens omnes extremitates essendi, per quæ uerba innuit triplex esse. scilicet essentie & spirituale, cui conuenit primum magnitudinis genus de quo abundè dicitur in Categoria Quantitatis: aliud est esse corporeum, cui magnitudo molis ac uirtutis competit. Tertium est esse in actu per operationem, cui respondet operationum magnitudo. Et hæc ultima magnitudo multis modis uariatur, sicuti & uariæ sunt operationum species, reales, immanentes, transeuntes: naturales, accidentales: rationum proprie, appropriatæ: rectæ, reflexæ: spirituales, corporales: necessariæ, contingentes: instantaneæ, & in tempore factæ; & multæ aliæ quæ Philosophi & Theologi sunt notæ. Variæ operationum species.

De Duratione.

C

Duratio

Duratio qd
sit.
Multiplex
duratio.

Duratio est ens, per quod radices omnes ac reliqua entia durant: & multiplex est. Quædam enim vocatur tempus continuum, qua res successive dimensurantur, ut motus omnes. Alia vocatur Aeuum, qua spirituales substantie finitæ nec non corporeæ, absq; uariatione successive consideratæ mensurantur. Vltima uerò Aeternitas appellatur, quæ soli Deo competit, nec successionem alio quam uel mutationem significat. Nec est censendum Deum mensurari duratione aliqua, cum mensura mensurato sit prior dignitate uel natura: atq; finitæ solum conueniens ut inquit Capreolus. Et licet dicatur, eternitatem Dei esse mensuram, sic dicitur, quia Deus à nobis apprehendi nequit nisi in ordine ad mensuram, quia per eternitatem certi sumus de Dei duratione quod est mensuræ proprium.

1. li: sñtiar.
2. q. dist. 9.
Quomodo
Æternitas
sit Dei mē-
sura.

De Potestate.

Definitio
potestatis.

Potestas est id, per quod omnes radices: imò omnia entia possunt esse, uel, existere, uel subsistere. Non frustra sub distinctione assignauimus triplex esse: quia non minus res illæ, quæ tantum essentiam habent, & quibus simplex esse conuenit, per potestatem sunt, quam illæ quæ existunt uel subsistunt. Illud existere dicitur: quod extra causam suam habet esse, siue sit substantia, siue accidens.

Existere qd

Subsistere
quid.
Existentia
latiore est
subsistentia.

Entia si o-
perant, hoc
à Potestate
habent.

Illud uerò subsistit, quod est substantia, & habet esse extra causam suam, ut omnia completa indiuidua in prædicamento substantie. Ex quibus patet existentiam latiore esse ipsa subsistentia, quia existentia & accidentibus conuenit & substantijs, at subsistentia tantum substantijs. Nec per potestatem tantum res sunt, sed etiam per eandem operari possunt, ideo si aliquid ens operatur hoc habet à Potestate. Si Bonitas bonificat, Magnitudo magnificat & ita de alijs: bonæ per Potestatem obtinent. Suo modo entibus ab intellectu formatis Potestas non repugnat, quatenus sunt, & possunt aliquam habere operationem. Multæ sunt Potestatis species: loquendo de Potestate ad operationem ordinata) ad hæc tamen quatuor, omnes possunt reduci.

et. s. ad Potentiam naturalem & uoluntariam; & ad potentiam productiuam & conseruatiuam. Si ad potentiam passiuam (quam Scotus subiectiuam uocat) Potestatem uolueris accommodare, poteris de hac duas habere distinctiones quas de Potestate in operando descripsimus, dando sua sua.

Species
quatuor
Potestatis.

De Sapientia uel Cognitione.

Sapientia est id, per quod radices omnes & omnia entia cognoscuntur. Non est in dubium reuocandum: An entia omnia uere cognoscant? quoniam est sole clarius, hec tantum tria uere cognoscere Deum scilicet, Angelum, & Rationalem animam, Sed si de quacumque cognitione fiat questio, pars affirmatiua procul dubio debet defendi, quia entibus omnibus aliquae operationes non repugnant, quae semper cognitionem praesupponunt aliquam. Nec aliquod ens potest inueniri, quod omni careat appetitu, cum saltem finis appetitum habeat, & appetitus cognitionem praesupponat. Omnia igitur entia cognitionem quandam habent, quae apte naturalis uocatur, uerum quod quaedam sunt entia, quae praeter hanc habent aliam quam sensitiuam nominamus, et haec Bruta cognoscunt, quae sibi utilia uel nocua sunt. Intellectiua uero, quae Deo Angelis & Animabus rationalibus conuenit, uerior est, & propria. Quae respectu Animae rationalis, multiplex est, uidelicet Intuitiua, Abstractiua, Actualis, Virtualis, Si Abstractiua; uel per propriam speciem, uel per alienam. Recta, Collatiua, Reflexa; Si Reflexa, uel erit quatenus reflectitur super potentiam cognoscentem, uel super actum cognoscendi, uel super obiectum cognitum. Vera, Falsa, Adequata, Inadequata, simplex Composita; Si Composita, uel Compositiua, uel Resolutiua, Affirmatiua Negatiua. Et ad istas quas numerauimus omnis alia intellectus cognitio reducitur. Si tanta cognitionum multitudo tibi nauisem (adde & ignorantiam) comparabit, tibi ipsi poteris persuadere triplicem solum esse, nempe Veram, Falsam & Dubiam, uel quintuplicem quia & tot sunt habitus intellectuales.

Quid sit
Sapientia.

Tria sunt
entium genera
quae uere cog-
noscunt.

Qua cogni-
tio omni-
um a cogno-
scant.

Enumerant
22 species
cognitionis
intellectu-
alis.

Ad tres spe-
cies illae 22
species redu-
ci possunt.

De Voluntate vel Appetitu.

Quid Vo-
luntas vel
appetitus.

De q̄ appe-
titu loqua-
tur.

Sētētia Au-
toris vera.
Appetitus
passiu⁹ q̄
modo sit
in rebus.

Agrippæ
sententia.

In li: Arisci-
ent: ca: de
volūtate.
Ostenditur
q̄d de appe-
titu actiuo
intelligat.

Cognitio
Dirigētis.

In hōietres
appetitus.

Voluntas uel appetitus est id, per quod omnes radices sunt amabiles, qui appetitus in omnibus entibus reperitur. Videtur ex hac definitione, quod Ray: Lullus intelligat de passiuo appetitu, quo res ad potentiam appetentem in ratione obiecti inclinatur: & non de actiuo, quo res in suum finem tendunt, uel in id, quod quandam sinks speciem habet. Mea tamen est sententia, quod de actiuo appetitu intelligenda sint eius uerba, quia appetitus passiuus, tantum est in rebus, quatenus uoluntatem respiciunt; nec cognitionem sequitur, sed præcedit, quia talis appetitus est essentialis, cum in rebus sit ratione materie uel potentie, & per consequens, non optime Lullus radices has ordinasset, id præmittendo quod sequi deberet,

Huius sententia est quoque Agrippa, qui appetitum distinguit in rationalem, qui homini conuenit: in sensitium, brutis competentem: & in naturalem, omnibus rebus inditum. Quæ diuisio non potest dari

de passiuo, quia in omnibus entibus est idem. Imò Lullus ipse dando exemplum de appetitu naturali & sensitiuo inquit: Sicut ignis, qui habet appetitum ad calefaciendum aerem, ut det ei suam similitudinem. Et sicut Lea qui habet appetitum ad Leānam pro specie sua conseruanda. Ex quibus uerbis patet eum intelligere de actiuo: quem omnia entia habent, quia in aliquem finem tendunt. Et naturalis est, qui naturalem præsupponit cognitionem, quæ longè melius Dirigētis cognitio potest nominari Dei. s. benedicti omnia in suos fines perducētis. Sic homo, in suum finem tendens, naturalem habet appetitum. Idem de brutis dicās, licet ad utilia prosequenda, & noxia uitanda in homine ac bruto alius appetitus uigeat distinctus; sensualis. Alius cum his, qui Voluntas dicitur est in eodem homine, quo tunc pessimè ac in sciētē utitur cum fruitur utendū, & utitur fruendū.

De Virtute.

Virtus

Virtus est origo unionis radicum omnium. Et oritur uirtus hæc a rei unitate, quatenus actum proprium res eadem uirtuose producit. Et ut probè intelligas. Nihil aliud est uirtus (quam intelligimus) quam facultas illa innata rei, qua eliciuntur operationes conformes. Et distinguitur à Potestate operationum, de qua supra loquuti sumus, quia Potestas tantum dicit non repugnantiam ad operandum: Virtus uerò tollit utiq; repugnantiam, & præterea connotat in operante habilitatem uel proprietatem quandam secundum quam consimilis operatio producit. Nimis prolixus essem si multas uirtutis species describerem. Tu ipse discurre per arbores omnes ac per omnium arborum partes, & sic uarias distinctiones, ac infinitum numerum proprietatum harum, uel uirtutum inuenies. Discrimen tamen facito inter innatas uirtutes acquisitas, & infusas.

Quid Virtus
& unde oriatur.

Virtus à Potestate distinguitur.

De Veritate.

Veritas, est id quod uerum est de radicibus, & de omnibus entibus. Quæ ueritas uel respicit rei existentiam, uel eiusdem essentiam. Si existentiam, tunc habetur ueritas contingens: & isto modo propositiones de secundo adiacente sunt ueræ & etiam de tertio adiacente in contingenti materia: si id notat propositio quod à parte rei fuit uel est. Si autem essentiam ueritas respicit, tunc necessaria est cum essentia ea notet, quæ taliter sunt unita, quod unum sine alio esse non possit, & unum est de essentia alterius & ambo unum tertium constituunt.

Quid Veritas.

Veritas quæ existentiam respicit.

Propositiones de secundo & tertio ueræ.

De Gloria uel Delectatione.

Gloria est ipsa delectatio, in qua radices omnes & cetera entia quiescunt. Notare oportet, quod de ratione Gloriæ duo sunt, scilicet quod quiescat, & delectationem præbeat, quorum alterum si remouebis Gloriam non cognosces. Nam Lapsus sum

Quid sit Gloria.

Duo sunt de ratione gloriæ cõsideranda.

sum detentus quiescit certè, sed non delectatur. Hinc est, quod non est gloriosus. Homines quoque mundanis delectantur, quia tamen eorum

Gloria im- appetitus non est satur, ideo gloriosi non sunt. Gloria hoc in loco im-
proprie cõ- proprie consideratur, scilicet pro quacunque completa delectatione,
siderat hic. rei conueniente, sed cum quiete, qua omnia fruuntur. Propria autem

Gloria pro- Gloria duplex est, quedam increata, qua Deus beatus est fruendo se
pria est du- ipso; altera uero creata dicitur, quatenus in creatura recipitur, ab
plex. increato tamen Deo, principaliter in uoluntatem producta, & con-

Epilogus sequenter in totam anime essentiam rationalis creaturæ. Et sic ha-
es bes nouem absolutas radices, quarum primæ tres arboribus & earum
dicta sunt. partibus tribuunt essentiam, perfectionem essentie, & Durationem
uel existentiam. Tres uero has immediatè sequentes, potentiam ope-
randi, duplici operandi modo qualificatam significant, uidelicet na-
turali, qui per Cognitionem intelligitur, & Libero, qui per appeti-
tum explicatur. Per ultimas autem, Gloriam, .s. & que eam præce-
dunt, intelligi finem. Sed ad respectus radices est deueniendum, quæ
Arboribus extrinsecum esse largiuntur, & multum faciunt ad cognos-
cendam naturam cuiuscunque rei.

De Differentia.

Quid Diff- **E**xplicatis ac declaratis absolutis radicibus, restat ut ad respec-
ferentia. tuarum declarationem deueniamus. Prius tamen quedam

Nota. præmittere uolumus quæ summè studiosi obseruare debent. Ina-
ter omnia hoc præcipuum est, nè radices istæ sumantur pro absoluto
earum esse, aliàs maxima statim oriretur confusio, inter priores &
has radices, quæ confusio causaretur, quod neque rei natura explicari
posset, nec minus in probando, docendo, uel consuetudo iuuenis suum

Qualiter consequeretur propositum. Consideretur igitur Differentia non pro
Differetia absoluto illo, quo absolutæ res ab alia differt, siue hoc spectet ad diff-
sit confide- rentiam communem, propriam, & specificam; sed pro relatione illa,
randa. la, quæ in his fundatur, & idem intelligatur de Concordantia, Con-
trarie.

trarietate ac alijs. Ex quibus statim error manifestus apparet Henrici Cornelij Agrippæ, qui radices illas uel principia, sub absoluto esse considerat. Vir iste doctissimus, quando de Magnitudine loquitur, quæ ab eo pariter nominatur absolutum principium illam distinguit, in uirtualem, in corpoream; quæ dicitur Magnitudo molis, & in illam quæ in operationibus reperitur. Virtualis Magnitudo (ex D. Augusti sententia à nobis in cap: de Magnitudine allegata) nihil aliud est, quàm perfectio essentie, qua perfectione aliquod unum ab alio essentialiter differt, quæ alio nomine specifica uel Differentia magis propria, uocatur, quam idemmet Agrippa in cap: de Differentia sub ratione eadem quoque considerat, dum diuidit Differentiam in communem, propriam, & magis propriam: quod superfluum est & uitium, cum prædicata hæc & priora habeant oppositam naturam, & consequenter oppositum considerandi modum. Et hoc etiam contra intentionem Lulli omnino uidetur, qui dum definit Differentiam, inquit, Differentia est id, ratione cuius Bonitas, Magnitudo etc: sunt rationes inconfuse. Si intelligeret ipse non de relatione, sed de re absoluta, non diceret. Differentia est id, ratione cuius Bonitas etc: sunt rationes inconfuse. Animaduertendus quoque est ordo supra assignatus, cuius cognitio non parum est utilis ad soluendum argumenta. Nec minus principia hæc, omnibus & quibuscunque entibus conueniunt, quam absoluta. Hæc cum digna scitu ac necessaria esse arbitramur, omittere noluimus, ne ignorantie uel negligentie nota recta ratione nos studiosi criminari possent. Modò explicemus Differentiam. Differentia est id, ratione cuius radices omnes & cætera entia sunt inconfusa & distincta. Quia radix ista est summæ utilitatis inter entia omnia, à qua omnis ornatu ac pulchritudo maxima, dependet: non pigebit eius latissimam naturam ostendere, ut discrimen omne uel diuersitatem inter res omnes clarè & perspicuè cognoscatur. Tota Differentiæ natura ad hæc capita reducitur .s. ad Diuisionem, Distinctionem & Non identitatem. Et ista tria sic ad inuicem sunt ordinata, quod secundum est superius ad primum, & tertium ad duo præcedentia. Diuisio propriè sumpta

Error Agrippæ.

li: 6. de Tri: ca: 7.

Sētētia Agrippæ, est contra Lul: lum.

Animadu- uersio.

Differētia quid?

Differētiæ tria capita, ordo.

Diuisio u (st. improprie, ad Generalissima genera, ad subalterna, & ad species, bi proprie quatenus in sua inferiora diuiduntur) tantum inter partes materiales reperitur. siue partes illa quantitate habeant, siue non: distinctio autem inter has partes sic diuisas sanè inuenitur. & praeterea in omnibus alijs rebus, siue creatis, siue increatis. Pater in diuinis est distinctus ab alijs duabus personis, & tamen non est diuisus ab illis; quia diuisio semper & in quocunq; reperitur, notat imperfectionem, ac etiam in corporeis tantum inuenitur cuiusmodi non est Deus, distinctio uero si perfectionem aliquam non significat neq; imperfectionem. Nonidentitas uero, est ad distinctionem superior, quia quae sunt inter se distincta, pariter sunt, non eadem: non tamen sequitur: ea quae sunt non eadem, esse distincta, quoniam Nonidentitas reperitur non solum inter positiua, uel affirmatiua, aut uera entia, sed etiam habet locum inter entia, quorum unum est affirmatiuum & aliud negatiuum, ut inter esse & non esse: unum positiuum & aliud priuatiuum, ueluti inter uisum & caecitatem; unum uerum & aliud fictitiuum, sicuti inter Petrum & Chimeram; & etiam inter ea, quorum unum actualiter existit, alterum autem nequaquam, quemadmodum inter Petrum, qui nunc est, & Antichristum creandum, sed distinctio in his reperitur, quorum quodlibet positiuum est, ut puta inter Petrum & Paulum. Et licet pro negotio nostro, tam diuisio quam distinctio, & nonidentitas sint necessaria: attamen distinctio maiorem exhibet commoditatem, quia de raro entia negatiua, impossibile ad existere, & priuatiua ueniunt considerata, quae per nonidentitatem possunt seiungi, ideo de Distinctione & eius speciebus loquamur. Si tamen alijs partibus uti erit opus, earum natura ac essentia ex his quae dicta sunt manifesta relinquitur. Octo distinctionum genera, & totidem identitatum, à Theologorum omnium Principe subtilissimo Scoto sunt excogitata: quorum usus in scientijs quibuscunq; est ualde necessarius pro ueritate indaganda & falsitate cognoscenda. De distinctionibus statim erit sermo. sed de identitatibus, Primū gē, in sequentibus, ubi tractabitur de Concordantia. Primum Distinctionis genus

Quare diuisio nō fit in diuinis.

Non identitatis natura & in quibus inueniatur.

Distinctio ubi sit.

Octo distinctionum genera.

Primū gē.

nis genus uocatur distinctio rationis, quæ à rationali potentia origi-
 nem ducit, in quantum eandem rem ab illamet distinguit, secundum
 alium & alium considerandi modum. Certum est, quod homo in pro-
 positione aliqua consideratus ut subijcitur, & ut predicatur, à sei-
 pso distinguitur, quemadmodum & predicatum à subiecto; non rei
 ali distinctione, quia idem à seipso realiter diuidi non potest, igitur
 rationali, quoniam talis distinctio solum rationis beneficio est inueni-
 ta. Secundum genus est, distinctio ex natura rei: quæ inter illa inue-
 nitur, de quibus contradictoria predicata uerè prædicantur, uel nata
 sunt prædicari, nullo intellectu concurrente, q̃ corum talem natu-
 ram, sicuti potest dici (inquiunt Scotista & bene) de Intellectu Dei,
 & Voluntate. Intellectus enim Dei cum essentia diuina ad Filij gene-
 rationem concurrat, & non uoluntas: & concurrere, & non concu-
 rere sunt contradictoria: inter intellectum igitur & uoluntatem, di-
 stinctio ex natura rei consurgit. Idem dicunt de Essentia diuina & re-
 lationibus personalibus; quia diuina essentia tribus diuinis personis
 communis existit, non autem relationes personales, ergo ex rei natu-
 ra illa ab his distinguitur. Nec de sunt in creatis infinita exempla, quæ
 breuitatis gratia omittimus. Tertium genus est, distinctio formalis: 3^m. gen.
 & inter illa est, quorum unum aliud non includit in primo modo dis-
 cendi per se, & hoc modo superius quodlibet ab inferiori est distin-
 ctum, & non è contra; uel illa, quæ habent diuersas definitiones, de-
 scriptiones, uel uarios conceptus à parte rei, hac distinctione sunt dis-
 tincta, sicuti homo & sua risibilitas. Quartum genus est, distinctio 4^m. gen.
 modalis, quæ oritur inter essentiam rei alicuius, & suum modum in-
 trinsecum: quæ de facili potest inueniri inter albedinis essentiam, &
 gradus eiusdem perfectionales; uel inter essentiam caliditatis, & suos
 gradus: uel inter Dei essentiam & infinitatem (hoc uerum præsup-
 ponendo, quod infinitas sit modus intrinsecus in Deo, ut omnes ferè
 Scotista pari consensu affirmant) uel inter unum modum intrinsecum
 & alium, uti inuenitur inter gradus albedinis & eius existentiam.
 Quintum genus est distinctio realis, quæ consurgit ex re & re. Res 5^m. gen.
 in pro-

Intellectus
 Dei & Vo-
 luntatis di-
 stinctio.
 Essentiæ Dei
 à relationi-
 bus distina-
 ctio.

li: primo
de Tri:

6m. gen^o

zm. gen^o.

8m. gen^o.

in proposito accipitur pro eo omni, quod potest corrumpi & destrui alio remanente & e contra, ut albedo, quæ potest destrui subiecto remanente, realiter à subiecto distinguitur, idem dicatur de nigredine & alijs accidentibus, & de omnibus substantijs prius. Illa quoq; res nominantur, quorum unum est generans, & aliud genitum, & hoc modo intellexit D. Aug: qñ inquit, Nulla res seipsam gignit. Et secundum hanc loquendi formulam in diuinitas tres res inueniuntur, Patet scilicet, Filius, & Spiritus sanctus: quæ tres personales res ab inuicem realiter distinguuntur. Sextum genus est distinctio essentialis, quæ in diuinitas nullo pacto inueniri potest, sed in creatis solum: & à reali distinctione (quasi) pendet, quia ea omnia, quæ realiter sunt distincta, (in creatis) etiam essentialiter: fundatur tamen inter varias essentias, quemadmodum potest intelligi de albedine, nigredine, & alijs accidentibus, substantijsq; particularibus: quæ omnia aliam & aliam essentiam habent, Relationes quoq; à suis subiectis essentialiter distinguuntur, & e contra; excepta creatione passiva, quæ realiter & fortè essentialiter est idem creaturæ. Septimum genus est distinctio, quæ se totis subiectiue à Scotistis nominatur, reperiturq; inter ea, quæ habent aliam & aliam existentiam uel subsistentiam, ut duo indiuidua eiusdem speciei, hac distinctione sunt distincta: Et licet uideatur idem esse cum reali distinctione, multum tamen differunt, quia realis non requirit extrema, inter quæ fundatur, actualiter existere propriis existentia, quod in hac distinctione debet inueniri. Octauum & ultimum nominatur distinctio se totis obiectiue, & inter illa sedem habet, quæ in nulla quidditatiua ratione, uel essentia, aut conceptu quidditatiuo conueniunt, uti sunt ultimæ differentie, de quibus aliquid non prædicatur essentialiter. In hoc genere entium sunt etiam repositæ entis passionēs .s. Vnum Bonum, Verum, Res, & Aliquid, & modi intrinseci: ut existentia, Finitas, Infinitas & similia. Per ultimæ differentias (quas Scotus uocat accidentales) intellige id esse, per quod speciei specialissimæ naturæ ad diuersa particularia contrahitur, quodq; nomen sumit à nomine illo, quo tale particulare uocatur.

vocatur, sed in abstracto, ut Differentia ultima Petri, est Petreitas.
 Et istæ distinctiones omne genus entis circulant, omnesq; præter
 penultimam conueniunt (suo modo) entibus à ratione fabri- Tres diffe-
 catk. Raymundus uerò tantum tres differentie species constituit, rentiz spēs
 quarum prior reperiuntur inter sensuale & sensuale, quemadmodum à Lullo as-
 inter Hominem & Asinum. Secundam constituit inter sensuale & in- signatæ.
 tellectuale, ut inter Asinum & Angelum. Tertia inuenitur inter in-
 tellectuale & intellectuale: ut inter Deum & Angelum, Angelum &
 Animam rationalem. Dicitq; Lullus, quod per has tres differentias
 res omnes sunt differentes, quod uerissimum est, quoniam res omnis Explicat
 aut sensibilis & intelligibilis est, quemadmodum sunt entia illa, que Lulli sen-
 mouent intellectum ac eius actum terminant, uel intelligibilis tantum tentia.
 existit, sicuti sunt spiritualia omnia, & ea que tam per intellectus
 uirtutem abstractiuam, quam collatiuam suam habent esse: que nos
 minant logici uniuersalia, secundas intentiones uel entia rationis.
 Sub hoc quoq; rerum genere cadunt relationes omnes, ac illa omnia que
 propriam speciem in uirtutem intellectiuam non producunt, sed per
 alienam intelliguntur. Per sensuale igitur Raymundus intelligit, que Per sensu-
 sensu possunt percipi et per sensum ab intellectu cognoscuntur, sed per ale-quid.
 intellectuale, que sola uirtute intellectiua uel rationali appetitiua, Per intel-
 apprehendi queunt. Nec dari potest aliquod ens, quin sensuale uel lectuale qd
 intellectuale sit, hoc modo intelligendo. Et istæ tres differentie ad
 Lullum mentem assignatæ generalissimæ sunt, sub quibus priores à noi-
 bis explicatæ continentur, que admodum sunt necessarie, ut intelle-
 ctus in conceptibus uniuersalissimis constitutus, ualeat ad particula-
 ria usq; descendere. Agrippa multas assignat diuisiones, quas ex præ-
 dicamentis ac Topicks sumpsit, que licet bonæ sint; non satis tamen ad
 propositum faciunt. Nec deerunt diuisiones, si arborum distinctiones, Diuisionū
 ac earundem in partes diuisiones studiosi considerauerint. multiplica-
tio.

De Concordantia.

Utilitas cō
cordātiz.

Concordā
tia quid?

Concordā
tia qualiter
hic accipi-
atur.

Nota.

Ex his quæ de Differentia dicta sunt; non parum Concordantiæ natura euidens erit, cum ea sit oppositorum conditio: quod uno cognito in alterius cognitionem deducat. Nec minorem Concordantiæ notitia affert utilitatem, quàm Differentia, quia sicuti per hanc uerum à falso secernitur, & cauillose probationes diluuntur; sic per illam intentum probatur, & media ad argumentandum necessaria, inueniuntur. Opera pretium est igitur Concordantiæ essentiam explicare, quod satis commodè fiet, si dixerimus: Concordantia est id, per quod omnia entia in uno uel in pluribus concordant. Definitionis huius partes quia explicatione non egent, cum per se notæ existant, non examinabimus, sed magis multos Concordantiæ gradus assignabimus: ut ad libitum, unusquisque entia inter se concordare possit. Et Concordantia hoc in loco auditur pro conuenientia quæ qualiter cūq; siue sit per identitatem, siue per mixtionem: uel unionem, uel compositionem; uel demum per connexionem aut continuam aliquorum inter se coherentiam: quæ omnia licet idem significare uideantur; multum tamen differunt, si propriè considerentur. Identitas etenim inter quæcūq; entia potest inueniri, ut magis manifestum erit, cum eius species hic inferius enumerauerimus: Mixtio autem si uera est, tantum inter quatuor elementa reperitur, quatenus alterata & una mixta unum compositum constituunt, in quo ille uirtutes remanent: si uerò est impropria; quæ mixtio per iuxta positionem appellatur, inter elementata inuenitur, & hac mixtione aqua & terra miscentur ad lutum constituendum. Vnio uerò latior est mixtione & compositione; quia hæc sine illa esse non possunt: ipsa tamen sine his inuenitur, ut patet de Natura humana Verbo diuino hypostaticè unita, sine mixtione & compositione. Compositio in illis locum habet ubi unum rationem habet actus, & aliud potentiæ. Connexa autem uel continua, quæ duo nunc pro eodem consideramus, illa sunt, quorum ultima sunt unum. Multa sunt talia quæ Concordantiam referunt, quæ per identitatis naturam de facili possunt inuestigari: ideo nè extra propositum prolixi simus, tantum Identitatis species aliquot, & magis

magis necessarias assignabimus. Oportet enim cum sint distinctionum species
 uel genera, tot & identitatum deberent esse: quia tot modis dicitur
 unum oppositorum; quot modis reliquum, tamen principales so-
 lum assignabimus: ne ob minimam distinctionem unius identitatis ab
 alia, mens iuniorum confundatur. Identitas prima est rationis, qua
 illa sunt idem, quae ab intellectu solitarie considerantur, & sic indivi-
 duum quodlibet uel aliud ens in se consideratum, quatenus nullam
 habet relationem uel respectum nec realem nec ratione fabricatum
 ad aliquid aliud, hac identitate sibi ipsi idem est. Et haec identitas di-
 stinctioni rationis aduersatur. Identitas formalis quae secundae disti-
 ctioni superius declaratae opponitur; inter illa reperitur quorum u-
 num sine alio esse nequit, & sic superius omne idem formaliter est
 cum suo inferiori, siue praedicatum sit simplex uel complexum, quem-
 admodum respectu definiti definitio est. Et haec est subtilissimi Scoti
 sententia, sicut in multis locis uideri potest, & precipue in li. 4.
 sententiarum dist. 12. q. 1. Illa etiam hac identitate sunt eadem:
 quorum unum concipi non potest sine alio, & hoc modo inferior om-
 ne identificatur suo superiori: quod manifestare uidetur Scotus,
 quando inquit. Voco autem identitatem formalem, ubi illud quod di-
 citur sic idem, includit illud; cui sic est idem in ratione sua formali, &
 per se primo modo. De reali identitate pauca dicturi; illa eadem
 esse dicimus, quorum unum non potest sine alio esse, nec ab illo sepa-
 rari absque contradictione maxima, dum modo unum non habeat rati-
 onem generantis, & aliud geniti, quod animaduertere uoluimus; ne
 aliquis existimaret: nos inter diuinas personas identitatem realem
 ponere. Se totis subiectiue aliqua sunt eadem, quae in aliquo communi
 conueniunt, quoad illa determinatur per differentias formales: &
 hoc modo species omnes sub eodem genere contentae, siue genus illud
 sit propinquum, siue remotum, sunt eadem. Quia uero parua extat
 differentia inter identitatem formalem, modalem, & ex natura rei;
 & inter essentialem, se totis subiectiue, & se totis obiectiue, ideo de
 omnibus mentio non est facta. Qui uult harum differentiarum cognosce-

Identitas ra-
 tionis qd.

Identitas
 formalis
 quid?

Subtilissim
 m^o Scotus.

Li: primo
 sen: dist. 3:
 q: 4.

Identitas res-
 alis quid?

Identitas se-
 totis subie-
 ctiue quid?

Ray: tres
Cōcordā-
tiz.

re, Scotistas consulat. Raymundus uero, tres tantum identitates uel concordantias, inter entia reperiri putat: prima quarum est inter sensuale & sensuale, qua concordantia ignis & aer in caliditate concordant: & aqua ac terra in frigiditate, inter sensuale etiam ac intellectuale est concordantia, quemadmodum cognoscere possumus multis exemplis, sed hoc unico præcipue; quo anima rationalis & corpus corruptioni obnoxium, concordant ad unum hominem constituendum. Optima tamen est inter intellectuale & intellectuale concordantia, ueluti de intellectu & uoluntate potest cognosci, quæ eorum spirituales naturam non tantum in essentia conueniunt, sed etiam in operationibus, quia quod uoluntas acceptat uel refutat, idem intellectus cognouit. Hoc semper animaduertendo: quod sensuale accipitur pro illa re, quæ sensu prius cognoscitur, & intellectu posterior: sed per intellectuale id tantum consideratur: quod ab intellectu quocumque modo cognoscitur. Ad hæc concordantias uel secundum Lullum assignatas, uel secundum Scotistarum subtilitates, concordantiæ omnes proculdubio reducuntur: uerum si numerum infinitum harum identitatum tibi comparare uolueris, poteris hoc uti medio: discurrendo uidelicet per quinque prædicabilia, per decem prædicamenta, per octodecim prædicata uel radices Lulli, & demum per formas: idem obseruare poteris ad multiplicandum quocumque prædicatum, tam absolutum quam respectuum, recurrendo etiam ad nouem subiecta & regulas uel quæstiones.

modus fa-
bricandi in
finitas idē
titates.

De Contrarietate uel Oppositione.

Non est opus multa expendere in declarando quid sit oppositio, cum à Differentia uel Distinctione, de qua supra locuti sumus, non multum sit diuersa: nonnulla tamen adducemus ut huiusmodi radices natura magis atque magis nota fiat. Contrarietas sic definitur. Contrarietas est quorundam mutua resistentia. Pro cuius definitionis explicatione scire oportet: hic non loqui nos de contrarietate illa propria,

Contrarie-
tas quid?

propria, quæ inter quatuor primas qualitates inuenitur: quoniam in omnibus entibus, nempe rationalibus ac realibus locum habere non potest, neq; de ea intelligendum est, de qua Antonius Andreas loquitur: cui sex proprietates conuenire testatur, quamq; strictam oppositionem uel contrarietatem uocat. Sed hic Contrarietas consideranda est pro quacunq; oppositione, quatenus unum alteri opponitur; siue mediâtè uel immediâtè: complexè uel incomplexè. Nec imaginari debes eandem esse rem cum Differentia: quia Differentiam consideramus, ut per eam entia inconfusa remaneant; Oppositionem autem ut non solum res distinguantur, sed etiam inter se quandam pugnam habeant. Secus etenim rationalitas consideratur: pro ut ab irrationalitate distinguitur; & quatenus irrationalitati opponitur, quia oppositio repugnantiam dicit, & negat, id posse fieri, quod eadem res secundum idem & simul opposita in se habeat; distinctio uero in eodem ac simul inueniri potest. Insuper oppositio uera inter ea esse dicitur, quæ imperfecta aliquo modo sunt; distinctio autem etiam in summè perfectis est, quemadmodum dicere id possumus de Deo, in quo distinctionum genera quamplurima reperiuntur, ut patet optimè speculanti. Oppositionis species tres à Lullo assignantur, uidelicet inter sensuale & sensuale: sicuti inter ignem & aquam, ratione qualitatum primarum: inter sensuale & intellectuale; sicut inter corpus & animam rationalem: quoniam anima spiritalis est, non autem corpus: & inter intellectuale & intellectuale, quemadmodum de Angelo bono ac malo dicere possumus. Ex sententia tamen Logicorum duæ sunt oppositionis species: una, quæ inter complexa reperitur; & altera quæ incomplexis accommodari potest: prior quadruplex est: quia & quatuor sunt propositionum genera oppositionem admittentia; quorum primum contrariarum est: Secundum contradictoriarum: Tertium subcontrariarum & subalternarum: quartum, quæ omnia hæc duo præsupponit, scilicet quod propositiones aliquo istorum modorum pugnantem prædicatum idem ac subiectum participent et secundum ordinem eundem, Incomplexorum oppositio

de qua contrarietate intelligat. Li: 10. Metaphi: q. 6.

Distinctio contrarietatis à differentia.

Oppositionis tres species.

Oppositio duplex sū Logicos.

Oppositio complexorū

Oppositio incomplexorum.

confundū-
tur aliqn.

multiplica-
tio opposi-
tionum.

quoq; quadruplex est, nempe Relatiua, Contraria, Priuatiua & Contradictoria, et differentia est maxima inter Relatiuam & Contrariam oppositionem ex una; & Priuatiuam ac Contradictoriam ex altera: quia priores duæ utraq; extrema positiua requirunt; posteriores uerò alterum tantum posituum: ueruntamen multoties oppositiones istæ confunduntur, & earum propriam naturam rei non retinent, & sic oppositio Contraria aliquando pro priuatiua consideratur & è contra. Contradictoria quoq; interdum in duobus fundatur: quod propria oppositio Contradictoria minimè potest pati. In infinitum poteris oppositiones multiplicare, si accipiendo extrema Distinctionis, Alietatis, Diuersitatis, Nonidentitatis ac Differentiæ ea considerabis per aliquod proprium, uel qualitatem, aut simile tale ad inuicem pugnare.

De Principio.

Ari: & A-
uerri.

Principiū
quid?
Principiū
duplex.

Non paruus esset labor noster, cum exigua utilitate coniunctus, si multas principij acceptiones recensere uellemus, ex sententia Aristotelis & Auerrois in primo & secundo Physicorum: ac quinto & duodecimo Metaphysicorum: quæ consideranda relinquimus curioso Lectori. Satis erit Lulli intentum explicare, qui definiendo Principium inquit. Principium est id, quod se habet ad omnia in ratione alicuius prioritatis; & enumerando eius acceptiones dicit. Principium generale duobus modis intelligimus, substantiale scilicet & accidentale; per substantiale efficientem causam, materiale, formale, ac finale intelligit; & per accidentale nouem accidentis prædicamenta. Non fuit Lulli intentio, quod hæc tantum nominata, rationem principij haberent, aliter ad omnia entia Principium non esset uniuersale, cum in Deo accidentia non sint, nec aliqui effectus reperiri dependens à causis memoratis, quia effectus natura saltem est sua causa posterior, & ab ea essentialiter distinctus, quod in diuinitate reperiri non potest; ibi tamen principium est Pater, nempe respectu

respectu Filij, & Pater ac Filius respectu Spiritus sancti, Dicere igitur oportet Lullum Principium considerasse, quatenus est ratio alicuius originis realis uel intencionalis: due ultime particule in hac nostra de principio consideratione superflue non sunt existimande; quoniam per priorem Principium illud habetur quo principatum omnine, realiter suam essentiam ab alio habet, uel in nature identitate, aut in distinctione. Per posteriorem uero, ut puta (uel intencionalis) Principium omne habetur cognoscendi, quemadmodum uniuersalia uel transcendemia esse dicuntur, que in suis inferioribus inueniuntur. Accidentia quoque communia, non ut informant subiectum, sed in quantum ex eorum cognitione rei essentia cognoscitur principia intencionalia possunt dici; de quibus Aristo: inquit. Accidentia magnam partem conferunt ad cognoscendum quod quid est. Que uerba secundum Scotum sic intelliguntur. Ex multorum accidentium communium cognitione, uirtute intellectus discurrerentis, deuenitur in cognitionem alicuius proprii, quodque in sue cause notitiam ducit, differentiationis uidelicet essentialis, a qua originem trahit. Et hoc modo principium considerando, ens quodlibet potest taliter nominari, respectu ad minus sue operationis. Opinari forsitan aliquis posset, hanc radicem a Potestate & Virtute non esse distinctam, que tamen multum ab illis differt, quia Principium relatio est quedam, Potestas uero ac Virtus absoluta sunt. Et quia de causis supra facta est mentio, breuiter quid illarum quelibet sit, explicabimus. Efficiens causa illa est, que actione sua efficit effectum. Materialis est, que seipsa in ratione receptiui effectum producit. Formalis uero illa dicitur, que se ipsa ponit in esse effectum, in ratione informantis. Finitis uero, (qui & causa finalis potest aliquo modo uocari) est, qui mouet agentem uel efficientem metaphorice. De his causis multa essent dicenda, que Diuinus Scotus solito suo more subtiliter trutinat, tam in secundo quam tertio li: & quinto Metaphysicorum quibus in loco Aristote: natus ram causarum inuestigauit, quemadmodum & in secundo Physicorum.

Quomodo Lullus Principium acceperit.

in li: 1. de Anima.
 In ult: q. li: 1. Post.

Causarum definitiones

Diuinus Scotus.

De Medio;

Medij de-
finitio.

Medium sic definitur. Medium, est ratio, qua extrema aliquas inter se, modo aliquo sunt connexa, quod potest inter sensuale & sensuale inueniri: inter sensuale & intellectuale: & inter intellectuale ac intellectuale. In definitione posuimus (modo aliquo) quia non requiritur ut medij coniunctio sit semper realis & actualis, sed quandoque intentionalis ac potentialis uel aptitudinalis: Et sic dicimus intelligibilia à ratione fabricata, intellectu actualiter coniungi, mediante actu intelligendi actuali. Illa uero quæ potentia sunt intelligibilia, per hoc medium .s. per potentialem intellectio- nem intellectui coniunguntur potentialiter uel aptitudinaliter. Nec

Omne ens
habere po-
test ratione
medij.

poterit aliquod ens inueniri, quin aliquo istorum duorum modorum alteri per medium unum aut alterum coniungi possit; non tamen negamus, alia media dari, quia statim ostendemus secundum Lullii mentem, tria esse quæ inter entia reperiuntur: Sed ut dubia omnia tollerentur, placuit quedam manifestare, quæ si non omnibus utilia erunt, ex intellectu imbecillitate eueniet. Medium secundum Lullum triplex est, .s. coniunctionis, mensuræ, & extremitatum. Medium coniunctionis, est respectu illorum, quæ aliquo modo sunt coniuncta, siue ambo sint sensalia uel unum tantum, uel ambo intellectualia. Iuxta primum sensum Quantitas, est medium, quo qualitas substantie unitur. Secundo modo autem corporis humani organizatio, est medium, quo rationalis anima ei unitur. Et mors est medium, quo homo Deo uel Dæmoni coniungitur. Tertio uero modo actus spiritualis potentie, obiectum per intelligibilem speciem representatum, cum eadem potentia connectit. Medium aliud dicitur mensuræ, de quo Ray: hæc ponit exempla, inquit: Sicut centrum, quod est in medio loco circuli; & calefacere, quod est in medio calefacientis & calefactibilis: intelligere in medio intelligentis & intelligibilis: numerus binarius in medio unius & trium: & actus in medio potentie & obiecti. Et nota, quod sicuti mensura ex intentione Aristi: in pluribus

locis

lock est notior ac certior mensurato: sic medium mensuræ tale dicitur: quia per eius cognitionem in extremorum noticiam deuenitur. *Quare medium mensuratum dicitur.* Per actum etenim potentie alicuius, in eiusdem potentie ac obiecti cognitionem uenire facile est, cum ex potentia ac obiecto gignatur, & consequenter naturam utrorumque participet. Tertia species mediij (ait idem Lullus) est medium extremitatum, sicut linea, quæ est inter duo puncta; & amplum, inter longum & profundum. Alia quamplurima exempla inueniri possunt tam de hac mediij specie, quàm reliquis assignatis, discurrendo per omnia subiecta, prædicationes, & formas.

De Fine.

Nonnulli Principia respectiua, uel radices considerantes sub eorum esse absoluto & non relatiuo radicem hanc de Fine, ab illa quæ Gloria nominatur, distinguere non possunt, cum idem realiter penitus sint, sed nomine tantum diuersa: nos uerò de facili inter has duas radices discrimen inuenire possumus: quia nouem ultimas sub respectiua ratione contemplamur. Differt igitur finis à Gloria: quia Gloria pro fine absoluto consideratur: Finis uerò pro respectu, Glorie superaddito. Finis sic definiri potest: Finis est ratio, qua entia omnia terminantur uel finiuntur. Quoniam hæc definitio clara est, ad Finis species contemplandas deueniendum est. Plures sunt Finis species, scilicet ultimus & non ultimus: Finis cuius gratia, & quo: Finis qui tantum finis est, & qui causa finalis nominatur: quidam per efficientem ad esse deducitur, quidam uerò qui ab efficiente presupponitur: aliquis absolutus & quidam respectiuus: & plures aliæ sunt species, quæ sparsim & ubiq; in Philosophorum ac Theologorum scriptis inueniuntur. Secundum Lullum tres tantum sunt, quarum prima dicitur, terminationis: & hoc sine entia omnia qualitercunque considerentur, uidelicet uel essentialiter, uel accidentaliter, uel secundum operationes terminata sunt. Secunda species

Differētia
Gloriæ à finis.
Finis quid?
Plures species finis.

Finis species secundum Lullum.

cies dicitur *Finis* negationis : quo illa quæ per corruptionem quomodo docung; consideratam suum esse perdunt, finiuntur. Tertia & ultima nominatur, priuationis, quia priuatio sub ratione finis terminatur. Et hoc modo ad cecitatem uisus terminatur, & ad surditatem auditus, &c. tribus speciebus finis, uel una aut duabus, entia omnia terminantur, ut discurrenti per arbores omnes ac earum partes satis potest patere.

De Maioritate.

Quamuis aliquod unum ens alio maius dici possit, ratione aliquot prædicatorum absolutorum, uel respectiuorum, aut formarum, uel denique ultimi subiecti, sub quo nouem accidentis prædicamenta continentur, tres tamen Maioritatis species assignare possumus, ad quas omnes alie reduci possunt. Maioritas quædam inuenitur inter substantiam ac substantiam, quæ attenditur penes maiorem & minorem essentie perfectionem : & sic Homo est Asino maior. Alia inter substantiam & accidens ; quemadmodum est inter Hominem ac eius quantitatem. Et quædam alia inter accidens & accidens datur, sicuti exemplificari potest de omni qualitate per comparisonem ad quantitatem, & de omni accidente spiritali respectu corporis. Nec aliud est Maioritas, quam ratio, qua aliquo dictionum modorum unum est alio maius, uel pluribus. Et hoc in loco substantia accipitur non tantum pro corporea, sed etiam spiritali ac infinita.

tres Maioritatis spēs.

Maioritas quid ?

De Æqualitate.

Æqualitas in hoc loco accipitur, non ut est passio quantitatis prædicamentalis, sed quatenus cum ente conuertitur transcendensissimo : & in hoc differt à Concordantia : quia Æqualitas est eius finis. Æqualitas inuenitur inter substantiam & substantiam ; sicuti inter indiuidua substantialia eiusdem speciei : inter substantiam & accidens,

Æqualitas ubi inueniatur.

accidens, sicut quantitas, quæ extensivè tam magna est, qualiter est corporalis substantia sub ea existens: & inter accidens & accidens; ut inter caliditatem in quarto gradu, & frigiditatem tot graduum. Quibus præmissis, Aequalitatis natura manifesta relinquitur. Eius tamen brevem definitionem assignabimus, quam proculdubio unusquisque acceptabit: quia omni ex parte vera & clara est. Aequalitas ergo ratio est, quæ entia sunt inter se equalia.

Aequalitas
quid?

De Minoritate.

Quoniam Minoritas & Maioritas relativa sunt: quorum uno cognito, alterum quoque cognoscitur, ob id non multa verba expendere licet. Tres itaque Minoritatis species sunt, inter substantiam .s. ac substantiam: inter substantiam & accidens: & inter accidens ac accidens. Et sicut Maioritas quandam immensitatem significare videtur, sic ex opposito Minoritas propemodum nibilo est vicina. Quæ cum alijs respectibus radicibus omnes entium species circumcui. In diuinis tamen nec Maioritas neque Minoritas locum habet, quia istorum uterque imperfectionem maximam significat. Hæc de radicibus tam absolutis quam respectibus dicta sint.

Tres Minoritatis species

DE NOVE CATEGORIIS

Transcendentibus.

Declaratis principiis absolutis & respectibus, quæ in una quaque arbore pro radicibus sunt firmata, restat ut secundo loco de folijs, quæ omnibus arboribus pro fructuum conservatione, ac totius arboris ornameto sunt communia, pertractemus. Et licet aliquantulum à tramite Lullii declinauerimus in modo tradendo, quo tam creatis quam diuinis arboribus hæc omnia folia conuenire possint: quæ apud Peripateticos nouem accidentis prædicamenta vocantur: ignorent tamen nobis Lulliamatores, quia id observare non

Author à
Lullo des-
clinat.

Quare Au-
thor à Lul-
lo declinet

Qualiter
cōsiderari
debeāt ista
eategoriz.

luimus, ut conceptum & argumentorum longior series in quacunq; materia haberetur. Hæc etenim transcendentissima considerare necesse est; ut non solum de reali quolibet Ente & rationali prædicari possint, quæ respectu Entis transcendentissimi inferiora sunt; sed de principijs quoq; tam absolutis quàm respectivis, quæ cum Ente illo conuertuntur, & de quibus satis supra egimus. Quibus præmissis, ad uniuscuiusq; contemplationem veniendum est.

De Quanticitate transcendentissima.

Quantita-
tis definitio.

duplex ens
trāscendēs
assignatur.

Varijs mo-
dis De^o ad
creaturam
refertur.

Quate res-
latiōes Dei
ad creatu-
ras non sint
reales.

Et nota.

Quid per
quanticitatem
intelligat.
Origo gra-
dū essentia-
liū ostenditur.

Quanticitas est ratio, qua unum quodq; quod est extra nihil, quantum est. In huius quanticitatis descriptione non abs re posuimus dictiones illas (extra nihil) ut descriptio hæc, entibus tam reali quàm rationali transcendentiter sumptis, convenire commodè possit. Et ne per incognita procedatur, nosse oportet, quod sicut datur Ens quoddam transcendens & reale, illud nempe quod in DEO & creaturam diuiditur: similiter ens transcendens & rationale debet dari, quod in ens illud rationis diuidatur, quod Deo convenit & creaturæ. Certum est enim, & Theologis satis notum: Deum ad creaturam varijs modis referri: videlicet, sub ratione creatoris, redemptoris, prædestinantis, reprobantis, & his similibus centum modis, quæ relationes in ipso non sunt reales, sed rationales: aliis ad creaturæ variationem & Deus ipse mutaretur, quod impossibile est. Cum ergo rationales sint, nec sub reali ente contineantur; nec minus sub Relationis prædicamento, quia nihil quod Deo convenit in prædicamento potest esse, tum etiam, quia tunc non rationales essent, sed reales: igitur diuisio illa Entis congruè posita est, de cuius membris & de omnibus quæ sub his continentur, non tantum quanticitas, sed qualitas, relatio etc; dici possunt. Et Quanticitas hic auditur pro rei perfectione essentiali, quam non debes imaginari esse ipsam essentialiam, sed gradus quosdam essentialis perfectionis, qui à differentiis formalibus vel modis intrinsecis pullulant; quæ essentiali perfectione omnia entia parti-

participant, si non formaliter & secundum eorum essentiam, saltem per identitatem ad aliud: quod dicimus propter diuinas relationes personales, quæ secundum Scotistarum uerissimum dogma, nec perfectionem, neq; imperfectionem significant. Si enim in Patre diuino Paternitas perfectionem argueret, cum in Filio & Spiritu sancto non reperitur: Filius & Spiritus sanctus non æquè perfectione summa ac simplici fruerentur qua Pater: nec imperfectionem arguit, ut clare patet; prout uerò eæ relationes in diuinam transeunt essentiam, tantæ sunt perfectionis, quantæ Dei essentia; & proportionabiliter idem dici fortè posset de modis intrinsecis, qui cum intelligi haud possint absq; his, quorum sunt modi, nec propriam habere perfectionem dicuntur. De his aliquid dicere putauimus necessarium esse, ne intellectus in applicatione ad singularia, errare possit. Sed ad principalem nostram de Quantitate contemplationem redeunt, cum Lullo duas (quasi) species ponimus, quarum prima continua nominatur, altera discreta. Continua quidem est in quantum perfectio copulat unā potentiam proximam, actum, & correlatiuum; ut; si quis hominis essentialē perfectionem contempletur, de qua est præsens nostra consideratio, si statim ad actum reducatur, potentiam proximam uocamus, eadem uerò proxima potentia in actum deducta, dum est in uia ad hominis productionem, actus uocatur, & ipsum productum appellare debemus terminum potentie, uel producentis correlatiuum. Quæ tria à Lullo accipiuntur mille in locis pro IVO, ARE & BILE; quorum primum respondet potentie proximæ, secundum actui, & tertium correlatiuo. Discreta autem Quantitas nascitur à differentia, quæ est inter perfectionem unius entis & alterius. Cuius rei dabimus exemplum, in his, quibus hæc quantitas repugnare uidetur, ut Lulli studiosus tuto possit unicuiq; enti applicare. Diuinus intellectus & uoluntas talis sunt nature, quod si definiri possent, aliam formalem intellectus rationem haberet, & aliam uoluntas: sed quia definitione nequeunt à nobis intelligi, eorum tamen actus necessarij illud satis declarant & manifestant; quorum unus est Filij generatio,

Non oīa entia formaliter perfecta sunt.

Quare relationes personales non sine perfectione formaliter.

Modi intrinseci, pariter non dicuntur perfectionem.

Quantitas duplex, continua et discreta.

Continua quid sit.

Quid scēt Iuū, Are, & Bile.

Discreta quantitas quid sit.

Exemplū de discreta Quantitate.

Quare intellectu Dei non sit principium spirandi, & uoluntatis generandi. qui intellectui conuenit; alter uero, Spiritus sancti spiratio, qui diuinae uoluntati attribuitur; qui tamen actus sic propria determinantia principia cum essentia requirunt, ut unus, nempe, generare, à uoluntate, & alter scilicet spirare, ab intellectu non possit esse. Nec aliam rationem inuenire quis poterit, nisi quia diuini intellectus & uoluntatis alia & alia est ratio: & in hac distinctione discreta quantitas consistit. Idem de tribus diuinis personis censeas, quæ licet ea ratione, qua in essentia conueniunt, non sint discreta: tamen in quantum per notiones proprietates distinguuntur, discreta quantitas eis cõpetit: quæ non per continuam diuisionem causatur, sicuti prædicamentalis, sed unumquodque ens naturaliter sequitur. Et hæc est tantæ latitudinis, ut & quantitati ipsi prædicamentali conuenire dicatur: sed prædicamentalis, finitis tantum & limitatis rebus, de qua Aristoteles uidet in prædicamentis.

Quantitas discreta in tres personas diuinas reperiatur.

Latitudo quantitatis.

Idem de tribus diuinis personis censeas, quæ licet ea ratione, qua in essentia conueniunt, non sint discreta: tamen in quantum per notiones proprietates distinguuntur, discreta quantitas eis cõpetit: quæ non per continuam diuisionem causatur, sicuti prædicamentalis, sed unumquodque ens naturaliter sequitur. Et hæc est tantæ latitudinis, ut & quantitati ipsi prædicamentali conuenire dicatur: sed prædicamentalis, finitis tantum & limitatis rebus, de qua Aristoteles uidet in prædicamentis.

De Qualitate.

Qualitatis descriptio.

Post Quantitatis considerationem sequitur Qualitatis contemplatio, quam sic describere placet. Qualitas est uniuscuiusque entis secundaria perfectio, siue propria, siue appropriata. Et quia huius descriptionis partes declaratione egent, id facere non pigebit. Dicitur perfectio secundaria, ut Qualitatis & Quantitatis discrimen cognoscatur. Satis enim ex dictis in capite de Quantitate patet, ibi essentialem perfectionem considerari: hic autem illam, quæ ab hac originem trahit, quam aptè propriam nominare possumus: sicuti in Deo attributa, quæ ab immenso Deitatis pelago pullulari dicuntur: in quorum numero diuinus intellectus & uoluntas nequaquam sunt ponenda, ut quidam autumant: cum de essentia Dei absque dubio sint, & uerius, quam intellectus & uoluntas creature, de eiusdem creature substantia: quia rationales creature per participationem sunt tales; Deus autem per essentiam. Appropriata quoque perfectiones in Deo reperiuntur, quæ licet natura sua sint communes

Diuinus intellectus & uoluntas non sunt attributa.

Appropriata perfectiones in Deo.

Idem de tribus diuinis personis censeas, quæ licet ea ratione, qua in essentia conueniunt, non sint discreta: tamen in quantum per notiones proprietates distinguuntur, discreta quantitas eis cõpetit: quæ non per continuam diuisionem causatur, sicuti prædicamentalis, sed unumquodque ens naturaliter sequitur. Et hæc est tantæ latitudinis, ut & quantitati ipsi prædicamentali conuenire dicatur: sed prædicamentalis, finitis tantum & limitatis rebus, de qua Aristoteles uidet in prædicamentis.

tribus

tribus personis : tamen propter aliquid uni persone conueniens, & non alteri, quadam appropriatæ sunt. Sicuti de potentia dicimus, quæ Patri attribuitur, cum sit principium totius trinitatis; Filio, sapientia appropriatur; quia per modum intellectus à Patre generatur, cuius intellectus sapientia est subsistens summæq; perfectio: Spiritui uerò sancto, bonitas fit appropriata; quia uoluntate spiratur, quæ diuinam essentiam respicit tanquam summum bonum... Nec desunt in creatis exempla; in diuinis tamen, hæc esse uera; declarare uoluimus: ut liquido cognoscatur, hæc, de quibus loquuti sumus & loquuturi transcendentiſſima esse, atq; cuilibet enti conuenire. Vniuscuiusq; rei Qualitas propria, quæ ab essentia eiudem originatur, perfectio secundaria est, ut in homine risibilitas: in equo hinnibilitas: in igne caliditas: in aëre humiditas, & in alijs quibuscumq; propriæ passionēs. Appropriatæ uerò secundæ perfectiones sunt, quæ per aliud alijs competunt, ut: calor in aëre, qui ignis uirtute inducitur: aquæ humiditas, quæ ab aëre causatur. Et similiter potest de talibus dici. Hinc sequitur, quod qualitates omnes tam primæ quàm secundæ in elementatis corporibus appropriatæ sunt; & hoc ratione Elementorum, quæ in ipsis uirtualiter, (ut Scotum sequar) continentur. Huius qualitatis cognitio maxime necessaria est in Lulliana arte, ut quæ per definitionem cognoscere nequimus, per descriptionem saltem ualeamus intelligere, eam constituendo per Quantitatem de qua diximus, & Qualitatem, de qua loquimur; applicando hæc omnia, pro ut decet, infinitè Deo, sed finitè creatis, arborum radicibus, ut radices sunt; truncis uerò ut potentia sunt branche, ramis, folia, flores & fructus, Sed ad Relationem sermonem dirigamus.

Qualitatis
cognitio
necessaria.

De Relatione.

Relationum cognitio satis difficilis est: quia ob earum debilem essentiam fundamentū requirūt, à quo habent esse; et terminū, quo suum completum esse consequuntur, qui terminus in sub-

De Relatio
nū funda-
mēto & ter-
mino.

**Relationis
definitio.**

**Diuisio re-
lationis.**

**que mutue
tunc.**

**que non
mutue.**

**Sub reali
relatione q̄
contineât.**

**In 5. Meta-
ph: ca. de
Adaliqud.**

**Quare rela-
tiones rôis
in Deo sint
tales.
Relationes
creatæ.**

**Relationû
cognitio
necessaria.**

stantijs & absolutis non est correlatiuum, sed absolutum, in quo cor-
relatiui relatio fundatur: quæ de facili non cognoscuntur, & ipsam
relationem quasi obscurant. Sed ita Relatio ad quascunq; relationes
communis definitur. Relatio est ratio, qua unum ad aliud refertur,
ut de paternitate & filiatione ostenditur: hæc etenim due relationes
faciunt, quod suppositum uel persona una aliam respiciat, Vt abso-
lutum patris illud filij per paternitatem, & filij absolutum rectè pa-
tris absolutum intuetur per filiationem: quæ Relatio si diuidatur
per realem & rationalem, sub reali infinite Relationes primò com-
prehenduntur, siue mutue sint siue non; mutue ut identitas, æqualitas
et similitudo, quæ in Dei essentia, eiusq; sūma perfectiōe, & attributis
fundantur: siue non mutue, sicuti paternitas & generatio actiua, fis-
liatio & spiratio passiua, actiua spiratio Patri & Filio in esse consti-
tutis (quasi) adueniens, & spiratio passiua qua Spiritus sanctus in
esse personali constituitur, sustinendo cum D. Thoma Franc. Mayr
& Scoto, personas diuinas relatiua & non absoluta proprietate in
esse personali constitui. Sub reali quoq; relatione considerantur re-
lationes illæ, quas logici considerant atq; distinguunt in relationes
equiparantiæ suprapositionis & suppositionis, quæ reducuntur ad
illas quas Arist: enumerat. Si uerò aliud membrum primæ diuisionis
accipitur, quedam pariter in Deo reperiuntur, de quibus supra
mentionem fecimus, in capite de Quantitate; quæ ideo non dicuntur
Relationes rationis, quia ab intellectu fabricantur: sed quia non om-
nes conditiones eis conueniunt, quæ ad realem sunt requisite. De
qua materia, si cupis arcana cognoscere, Scotistas consule. Quedam
uerò sunt creatæ, quæ ab intellectu actu dependene, ut identitas ei-
iusdem ad seipsum; & distinctio eiusdem à seipso, prout idem in pro-
positione à parte subiecti & prædicati concipitur atq; prædicatum
à subiecto est distinctum. Et harum relationum cognitio est ualde ne-
cessaria, quia mediante Relatione & habitudine (quam radices cum
iuncunq; arboris habent ad truncum, & trunci ad branchas, & bran-
chæ ad ramos; & sic de omnibus arborum partibus) earundem essen-
tia cognoscitur.

De Actione.

De Actione.

35

VT ad diuinas & humanas operationes, immanentes uel trans-
euntes consendere possis: hanc breuem ipsius actionis notato
descriptionem. Actio est respectus operantis ad operatum: Actiois de-
non dicimus agentis ad passum, ne latissimus actionis fons in riuulum o-
euadat. Agens enim cum passum respiciat, & in Deo nullum sit pas-
sum, cum imperfectionem arguat, nec agentis ad passum respectus
esse potest: & tamen sunt ibi operationes ac productiones: operati-
ones quidem, prout Deus essentiam intelligit, & tandem summè a-
mat: productiones uerò in quantum idem Deus, ut suppositum notat,
tales operationes producit: quæ sic productæ, altera uocatur filius,
& altera spiritus sanctus. Producit quoq; Deus ab æterno creaturas
in esse cognito et uolito, nec tamen passum possunt dici, cum idem sine
realiter quod Deus. Et ut latiore differendi campum habeas, non
tantum respectiue ipsam actionem considerare poteris: sed etiam ab-
solutè, sicuti & nos considerauimus, dum de productionibus & ope-
rationibus uerba faceremus, distinguendo de actione immanente &
transiente tam in diuinis quàm creatis: illo tamen sublato in huius-
modi actionibus, ut Deo attribuuntur, quod imperfectionem notat:
dependentiam uidelicet, agentis ad actum & è contra; & si quid aliud
est quod imperfectionem notet. Nec diuersa actionum genera notabi-
mus, ut logici & physici pandunt: sed tantum illud animaduerten-
dum putauimus: nullum dari ens, cui actio aliqua non conueniat,
Materie enim prima actio conuenit, & alijs hoc ente debilioribus, si
non realis, saltem intentionalis, prout obiecti rationem habet. Et
quantum prodest huius transcendentis cognitio breuibus explicari
posse haud puto, cum à latissimis illis radicibus, de quibus supra a-
ctionis medio, per omnes partes cuiuscunq; arboris diffuse, inde ad-
mirabiles fructus, tam creati, quàm increati, pullulent.

Deus ab æ-
terno pro-
ducit crea-
turas.

Nullū da-
tū cui actio
nō conue-
niat.

De Passione.

F 2

Non es

Non erit laboriosum, per ea, quæ de actione sunt explicata, & naturam passionis manifestare: cum mutuo actio & passio se respiciant, de qua non multa dicturi, sic eam describimus.

Passionis Passio est respectus operantis ad operatum; & passio hæc, si sui est, descriptio. ut passio nominetur, diuinis non repugnat: quia productæ personæ
Passio Di- producentem vel producentes respiciunt, ut satis notum est: sine ta
uinis nō re
pugnat. men dependentia aliqua. Apud Lullum actio per ARE notatur, &

Actio & passio per BILE, per bonificare, bonitatis actio habetur, & per bo-
passio a- nificabile magnitudinis, durationis vel alicuius alterius radick habe-
pud Lullū. tur magnitudinis & durationis passio. Nec minoris est utilitatis passio
sionis cognitio, quam actionis, cum per illam, res uario modo deter-
minatas, vel quasi qualificatas, cognoscere possimus: & inde multos
conceptus fabricare. Quæ de actione dicta sunt & de passione pro-
portionem quadam possunt dici, sic ergo tot erunt species vel passionis
genera, quot actionis.

De Habitu.

Veluti reliqua predicamenta ad omnia communissima conside-
rauimus; ita & habitum considerare oportet. Habitus ergo
non est habitus ad habituum respectus, ut in Categorijs in-

Habit⁹ qd? quiunt Logici; sed uniuscuiusq; rei proprietas, qua habituum ordi-
& qd pter natur ad opus. Hanc ultimam particulam ponere necessarium fuit,
qualitatē ne uideretur habitus cum qualitate coincidere: conueniunt utiq; in
significet. hoc, quod habitus proprietatem dicit, tam propriam, quam appro-
priatam; sed ultra hoc connotat habitus operationem, quæcumq; illa
sit, quam qualitas connotare non debet. Et ne exempla in diuinis &
creatis relinquamus, quæ propositum nostrum firman, & re ipsam
magis illustrent, hæc ponere uoluimus. In Deo sapientia, bonitas, cha-
ritas, iustitia et similia attributa Deū habituant, omni remota imper-
fectione, quia secundum hæc, Deus uel ad intra uel ad extra operatur.
Ad intra quidem Filiū & Spiritū sanctum sapientia, bonitate & cha-
ritate

Exempla.

ritate producendo: ad extra uero, creaturis largiendo esse sapientia, bonitate & charitate eadem nec non misericordia & omnipotentia. Et hoc modo bonitas omnes arboris partes habituat, imò & ceteras radices, ut operantes bonum producant. Et ita de magnitudine, duratione & alijs intelligendum est per comparisonem ad quodcumque, quod considerari potest. Sic ignis sua caliditate & siccitate habitatus operatur. Sic aë, terra, aqua & cetera uel ex his constituta uel non; proprijs uel extraneis qualitatibus affecta operantur. Patet ergo nullum posse dari ens, quin habitibus quibusdam, saltem uniuersalioribus decorari possit.

De Situ.

Quemadmodum positio uel situs in corporalibus partes inter se principaliter ordinat, sic situs, quem nos consideramus inter se ordinat essentielles perfectiones, secundarias, & habitus; ne id, quod præcedere debet, sequatur, & è contra. Optimus est situs inter essentialia, sicuti inter intellectum, uoluntatem & memoriam, quæ Deo, angelo & homini conueniunt: quoniam uoluntas in agendo intellectum præsupponit, quia nil uoluitum nisi cognitum, & memoria intellectum & uoluntatem; intellectum, ut potentiam productiuam, sed uoluntatem ut parentem cum prole copulare possit. In creatis quoque corporeis, materia formæ præsupponitur, quum natura saltem prius est perfectibilis ipso perficiente, & in ceteris corpore expertibus: compositis tamen ex actu & potentia, uel ex genere & differentia, uel ex positio et priuatio, situs & ordo reperitur: ne confusio, quam natura pati nequit, admittatur. Hinc Raymundo deuoti optimè animaduertant, ne cum confusione quadam, principia uel radices rebus applicent; quoniam, sicuti ab eo admirabili ordine sunt descripta, ut ultimum primum præsupponat, quamuis unum cum alio aliquo modo conuertatur: ita & ipsi custodiant, ne quodlibet principium siue ad probandum siue ad improbandum, in-

Situs quas
liter confi-
deretur.

Situs inter
essentialia.

Sit^o in crea-
tis.

Animad-
uersio.

differententer assumant. Qualis autem sit inter principia illa ordo, ex his quæ de radicibus dicta sunt, satis constat, atq; in commentarijs nostris in artem breuem latius declarabimus. Nec multos ordinis modos explicare modò oportet, quia in enumerandis formis, omnibus entibus communissimis, inter quas ordo numeratur, id fiet.

De Tempore.

Temp^o De-
orepugnat

Non potest sanè assignari tempus reale quibuscunq; entibus conueniens, cum eorum tantum sit mensura, quæ continuè instabilitati sunt subiecta, ac corruptioni obnoxia: inter quæ nullo modo Deus annumerari uerè potest, nisi diabolica mens, ipsissima Diabolo nequior, id non minus impiè, quàm irrationabiliter ac stulte cogitaret, cum & creature quedam in entium ordine reperiantur, quæ temporaneæ mutationi minimè subiacent. Angeli uidelicet ac rationales animæ à corporibus proprijs exute. Quomodo ergo assequi poterimus intensionem nostram, qui uoluimus omnibus entibus has nostras latissimas categorias conuenire? Dicimus, ipsa experientia nobis insinuante, secundum modum nostrum cognoscendi, dari

Tép^o omni
b^o cōuenit
secundum
modū no-
strum cōsi-
derandi.

ri tempus quoddam omnibus entibus indifferens: Et ne impossibilia uideamus asserere, de Deo differendo tempus nostrum conuenire sic ostendimus. Certum est differentes operationes ad intra esse & æternas, quas tamen se catholicus explicare contendit: sub ratione præteriti uel futuri, quæ partes sunt temporis, explicabit; inquit, Deus Deum genuit & generabit. Deus Antichristum ab æterno cognouit. Et unde hoc? propter intellectus nostri imbecillitatem, qui modo suo res diuinas cognoscit, & non sicuti sunt. Tempus igitur quod secundum modum nostrum concipimus (quasi) mensurat: in nunc merum transcendentium ponimus.

De Loco.

Non est

Non est admodum difficile ostendere, non tantum creaturas corporeas in loco esse, uerum etiam spirituales substantias tam finitas, quam infinitas, licet diuerso modo & ualde æquiuocè. Impossibile autem fore puto, aliquam loci descriptionem assignare, propter uarios modos essendi IN : de quibus in 4. Phys. Arist. tractat, & propter oppositū modum essendi in loco, Deo & creaturæ conueniens ; quum creatura sit in loco, ut continetur à loco. Deus autem ut locum continens, & conseruans. Sed sat erit cognoscere corpora esse in loco per se, uel dimensionaliter, circumscriptiue, occupatiue, & repletiue ; quæ omnia idem significant, partesq; eorum integrantes, & accidentia, per accidens : partes autem essentielles dum sunt, & potentia tantum sunt partes, dicuntur esse per se in loco. Et hoc dicitur ob animam intellectuam partem hominis essentialē, quæ cum corpore migrat, atq; tantum potentialis pars efficitur, tunc in loco est, & eo modo quo Angeli, qui sunt in loco, definitiue. Et esse in loco tali pacto est esse in loco, & non occupare locum, & in uno nunc, quod non in alio, nisi aliter diuina uirtus dispensaret : nec locus semper comparatione ad Angelum pro superficie sumitur, cum & in puncto possit definitiue existere. Deus uerò immensus in omni loco est, atq; omnem locum & locata conseruat. Sacratissimum autem Christi saluatoris nostri corpus est in hostia sacramentaliter, & sic habes diuersos modos essendi in loco, conuenientes existentibus uel subsistentibus. Ea uerò quæ tantum esse essentia uel cognitiū habent, propriè non sunt in loco : possunt tamen dici in loco, pro ut in anima conseruantur, si sunt species intelligibiles, actus intelligendi uel habitus : si uerò uniuersalia intellectus operationem actu determinantia, dicas ea esse in intellectu obiectiue, at in concauo orbis Lunæ ob eorum instabilitatem tanquam in loco, ubi & stultorum cogitationes quiescunt. Hæc sunt quæ de Categorijs transcendētissimis proponere uoluimus, ut aptior studiosus fieret in applicatione cuiuscunq; ad quodcunq; : quæ si optimè contemplabitur, non exiguam utilitatem consequetur.

Quare loc⁹ describinō possit.

Corpora q̄ modo sint in loco.

Angeli sūt in loco de⁹ finitiue.

De⁹ q̄modo sit i loco.

Christi corpus q̄modo sit in loco.

Ea quæ habent esse essentia tantū, quomodo sint in loco.

ostenditur
hæc omnia
p̄dicamēta
cōuenire ē-
tib⁹ ratiōis.

De entibus rationis transcendentibus non dedimus exempla, qualiter
eas ea nouere Categoriz conueniant, ut uitaremus prolixitatem, suo
tamen modo quantitatis perfectionis eis conuenit, quatenus unum alio
est perfectius, quod dignosci poterit ex perfectione maiori funda-
menti unius, per comparationem ad fundamentum alterius. Quali-
tatem pariter tam propriam quam appropriatam, in entibus ratio-
nis reperiēs, quam ob tenuissimam eorum entitatem nisi maxima cum
difficultate cognoscere possumus, tamen ea non carent. Si enim di-
stinctionem rationis contempleris & identitatem, certum est diuersas
qualitates habere proprias, quoniam in distinctione est aptitudo ad
distinguere, & in identitate ad identificare. Sed appropriata quali-
tas in istis reperitur, quatenus rationis identitas ratione sui funda-
menti distinctioni rationali hoc tribuit, ut possit intellectus operationē
terminare. De Relatione nullus dubitabit, an entibus rationalibus
transcendentibus conueniat? quia si duo entia rationis, uel due se-
cundæ intentiones accipiantur, in eis potest fundari distinctio, que
nihil aliud est quam relatio. Si etiam secundam intentionem conside-
ro, ut ad fundamentum refertur, in quo fundatur, uel ad intellectum
à quo causatur & cognoscitur, clarissime patet ipsam referri. Actio
neq; rationalibus entibus repugnat, ut actum intellectus terminant;
nec etiam passio, in quantum possunt esse fundamenta secundarum in-
tentionum. Situs uerò istorum entium est eorum ordo, quicunq; sit
ille. Habitus autem nomen consequuntur, ut secundum proprias pas-
siones operantur. Tempore quoq; mensurantur, prout intellectio
illa, qua intelliguntur; respicit tempus continuum uel discretum. In
loco demum esse dicuntur, quia ab intellectu conseruantur. Quibus

Quare Aris-
toteles p̄dica-
menta inō
sint omit-
tenda.

tells p̄dicamenta sunt omittenda, quoniam limitatis rebus & in gene-
re constitutis appositè possint attribui. De quibus in arte breui uer-
ba sumus facturi, cum de nono subiecto erit sermo, sub quo Aristoteles
p̄dicamenta accidentium continentur.

De Formis.

Valdè accommodatè Lullus hæc, quæ immediate sumus explicaturi, nominat formas, quoniam ad instar formarum, ea uarijs modis exornant, quæ sub una, quaq; arbore continentur. Quare formas dicat. Et nisi essent istæ formæ, quas omnes ferè Lulli discipuli, ne quidem nullus Lullus explicant, sed nec (quasi) nominant; certè tam singulare artificium, ita de his loquitur est. non nisi summo mentis acumine excogitatum, & mirum in modum necessarium, penè rueret. Ab istis etenim radices arborum suos habent humores, quos per spirituales quosdam canales insensibiliter ad omnes arborum partes demandant, Quomodo quæso essentia arboris, quam per bonitatem interpretamur, eiusdemq; perfectio, quam sub magnitudinis nomine intelligimus, ac existentia, cui Duratio conuenire debet, essent unæ, simplices uel compositæ, operatiuæ & productiuæ, nisi hoc esset à formis, quibus ad esse tale determinamur? Hæc igitur formarum cognitionem necessariam esse arbitramur, ut melius in tertiâ parte huius operis apparebit. De formis igitur cum sit tractandum, de quibus Lullus in arbore elementalî agit, monitos esse uolumus studiosos: nos eas tantum formas declarasse, quæ omnibus entibus conuenire possunt: nec inconsultò id obseruauimus, ne ea, quæ sua natura sunt transcendentissima, fierent minus generalia; quod factum fuisset, si arbori alicui tanquam propria attribuissemus. De alijs uerò, quæ numerum centesimum complent, in principio secundæ partis principalis pertractabitur. Hoc tantum unum, nunc est obseruandum, ut cum sint formæ istæ transcendentissimæ, quibus cunq; arborum partibus applicentur; & modo tali, ne una aliam destruat; ut in quarta parte huius primæ partis suspius manifestabitur. Quare Aristoteles formas tractabitur.

1.

De Vnitate.

Inter omnes formas à Lullo enumeratas Vnitas est prior, omnibus, & quibuscunq; entibus non repugnans, quæ ratio dicitur, quæ a Vnitas quid? liquid

G

liquid est unum; & hæc forma est diffusa per radices, truncum, ramos & reliquas cuiuscunque arboris partes. Nec imageris in capite omnium formarum casu hanc Lullum posuisse, sed optima contenta

Quare unitas prima omnium ponatur. platione ductum; quia Unitas est radix origo & fons omnium, ut in libro primo Pymandri, Mercurius Trismegistus ait: hinc est quod Parmenides Eleatis Xenophanis auditor, unum esse principium rerum omnium statuit. Et ne ignores de qua Unitate hic loquamur, de-

Excludunt quedam unitates. cimus non oportere intelligere, neque de unitate cumuli vel aggregationis; neque de unitate per se, quæ inter partes componentes reperitur: nec de unitate per accidens; nec etiam de unitate generis generalissimi, subalterni, speciei specialissima & numerali, quia hæc omnes unitates limitatis solum competunt, ac semper imperfectionem

De unitate transcendenti hic loquitur. habent annexam: sed intelligimus de Unitate transcendenti, quæ unitate illa sunt talia, de quibus ipsum ens prædicatur: & hæc unitas Deo quoque conuenit, sub ea ratione quæ substantia, spiritus & ens est: non tamen sub Deitatis ratione, quia sub tali conceptu propria unitate gaudet: quæ nominari potest identitatis unitas, quia per ipsam attributa omnia, nec non & proprietates omnes in diuinam transeunt essentiam.

2.

De Pluralitate.

Obserua.

EX his quæ dicta sunt de unitate facile erit diiudicare de ipsa pluralitate: unum tantum id obseruare præcipimus, quod pluralitas transcendens in radicibus & partibus arborum est seminata, in quantum est sui ipsius plena. scilicet cum proxima potentia ad actum sibi conuenientem, cum actu & suo correlatiuo: quæ nominatur plurificatiuum, plurificare & plurificabile. Quot enumerauimus unitatis modos, tot sunt pluralitatis. In Deo uero est pluralitas personarum, ac etiam attributorum, quæ ex natura rei sunt distinctæ ut optime deducunt Scotiste,

Quæ pluralitas in Deo sit.

3. De Simplicitate.

Prouit quaelibet arbor inuisibilem substantiam à radicibus simplicibus recipit, simplex nominatur, & secundum se totam ac quamlibet sui partem; nec loqui intendimus de ea simplicitate, quæ opponitur pluralitati, quia talem pluralitatem hic immediate supra concessimus: sed de illa quæ non patitur compositionem ex aliquo potenciali & actuali: aliter forma hæc arbori diuinali non conueniret, quæ nullam prorsus habet compositionem. Ex quo sequitur, quòd compositio, quæ plurium tantum positionem notat, potest inter formas hæc locum habere. In alijs uerò arboribus, quæ pro creatis rebus sunt constitutæ, compositio ex actu & potentia etiã reperitur.

De qua simplicitate hic loquat.

4. De Forma.

Forma nõ ut perficiens, sed ut in esse rē tantum constituit, in qua cunq; arbore potest inueniri, quia nec diuinæ essentie repugnat, quæ cum distinctis proprietatibus relatiuis, personas distinctas constituit. Materiam autem omnino remouemus, quia in arbore diuinali inueniri non potest, licet Henrico non uideatur inconueniens, Essentiam diuinam esse quasi materiam in diuinis productionibus, ut subtilissimus Scotus recitat in secunda q. dist. 5. primi sententiarum.

Forma omnib⁹ arboribus conueniens q̄ sit. Materia diuinis remouetur. Subtilissim⁹ Scotus.

5. De Abstracto.

In qualibet arbore sunt abstracta, s: radices: Verum cum ipsæ substantiam suam tribuant quibuscumque arboris partibus, atq; naturam illarum induant: nec amplius bonitas uel magnitudo simpliciter dicuntur, sed cum additione. Ut sunt in truncò, nominantur bonitas uel magnitudo trunci, & idem dicatur ut sunt in branchis, ramis, folijs, floribus & fructibus.

Radices sunt abstracta q̄dam.

cognoscūt
cōcreta in
omnib⁹ ar-
borib⁹ pas-
sū exerci-
tū.

Quia ut dictum est supra, dum de pluralitate agebamus, una quæq; radix in quamcunq; arboris partem descendit, ut est in proxima potentia ad actum, cum actu & suo correlatio, quorum primum & ultimum in concreto sumuntur .s. pro IVO & BILE, ideo talia concreta per omnes arbores sunt dispersa ac semis nata, quod cognoscitur, dum ad exercitum actum uenimus, dicendo : Truncus est bonus, magnus &c: Branchæ sunt bonæ, magnæ &c: Fructus sunt boni, magni &c: sic de medijs arboris partibus discur-

Qualiterge-
neratio cō-
sideretur.

Suppositis
tū produ-
ctio cōuenit.

nota de di-
uina essen-
tia.

Generatio seiuncta à mutatione hic consideratur, quæ radicibus omnibus attribuitur, ut una conueniant ad unum, uel plurimum productionem: eo modo, quo producere possunt; & hoc placuit dicere, quia tantum suppositis productio proprie conuenit: formæ autem uel quæ ad modum formarum se habent, in ratione solius principij formalis; ob hanc solam causam Theologi non affirmare audent, diuinam essentiam generare uel spirare, neq; generari uel spirari, & quæ sint rationes, uide apud Scotū in 1. q. 5. dist. primi.

Forma hæc
à pluralita-
te distingui-
tur.

Plenitudo, ut inquit Lullus, est generale principium in arbore quacunq; seminatum, & deriuatur à radicibus, non tantum ut radix una est seipsa plena, sed etiam ut similitudo aliarum radicum participat; & de his plenitudinibus tota arbor est plena. Nec forma hæc est eadem cum pluralitate, quia essentielles partes pluralitatis tantum respicit uel integrantes: hæc uero & illas, & aliarum omnium similitudinem, uel aliquarum.

De Totalitate.

Totalitas hic consideratur, in quantum arbores totam suam naturam à generali omnium radicum influxu consequuntur, quam quidem totalitatem trunci branchis, branchæ ramis, & rami folijs, floribus & fructibus communicant. Huius rei exemplum in qualibet arbore de facili potest inueniri: de arbore tamen diuinæ li exemplificabimus, cui minus totalitas conuenire uidetur. Radices in hac arbore sunt bonitas, magnitudo &c: contrarietate excepta, & aliæ quæ imperfectionem arguunt, quæ in totam trunci naturam Dei sc: substantiam influunt, prout sunt sub infinita ratione ac perfectione considerata: non quod radices sint ipso trunco priores, ac aliquid in ratione principij in Dei essentiam influant, cum radices istæ, quæ in Deo sunt perfectiones, à diuina pullulent essentia: sed quia intellectus noster cognoscit Deum & creaturam conuenire in transcendentem, ratione bonitatis, magnitudinis, durationis, potestatis, & alijs transcendentibus, quæ conuenientia uel conformitas non potest esse ad aliquod inferius, quia ad inferiora est differentia; ergo in aliquo superiori, & superius semper influentiam habet aliquam ad inferiora: si est superius in essendo, habet influentiam realem: si in prædicando, rationalem sc: per modum prædicandi. Truncus uerò branchis suam totalitatem communicat, & branchæ ramis, per identitatem saltem. Ex dictis patet non esse considerationem de totalitate, ut est ratio, quæ aliquid propriè totum dicatur, sed impropriè.

Exēplū de
totalitate p
arbore di-
uinali.

Radices in
Diuinā ar-
borē q̄mo-
do influāt,
uel non.

Superius in
essendo et in
prædicando.

De Partialitate.

Valde à proposito nostro esset alienum, si de partialitate considerantes uel integram uel essentialem consideraremus, cum supremo enti omnino repugnent partes istæ. Impropriè igitur partialitas hic accipitur, prout, sub bonitate, magnitudine, duratione, & alijs radicibus, bonitas, magnitudo, & duratio Trun-

Impropriè
accipit par-
tialitas.

ci, Brancharum & aliarum arborum partium continentur, quæ partes subiectivæ possunt nominari. Illud uerò à quibus istæ emanare dicuntur, uniuersales partes sunt, quæ totalem quandam radicem constituunt: de qua totalitate hic immediatè supra intelligimus.

11. De Interioritate.

Actus, interioritas dicitur.

Cum actus uniuscuiusque rei inter agendi potentiam ac terminum actionis mediet, atque sub ea ratione qua mutuo se respiciunt, relatiuum uidelicet & correlatiuum utriusque illorum sit intrinsicus; ideo talis actus interioritas dicitur; bonificare itaque, uel magnificare, siue respiciant bonificatiuum & bonificabile, magnificatiuum & magnificabile generale, siue proprium; uidelicet Trunci, Brancharum aut aliarum arborum partium, interiora sunt. Et interioritas in hoc proposito inter generales formas sedem occupat.

12. De Exterioritate.

Exterioritas qualiter hic accipitur.

Per interioritatem quod cognosci possit.

Exterioritas uerò hoc in loco consideratur, quatenus aliquid est extra aliud per differentiam aliquam, quæ inter illa reperitur. Sic bonitas est extra magnitudinem & durationem, quia hæc respicit essentiam; magnitudo essentie perfectionem tantum: Duratio uerò rei existentiam: sic arborum partes quedam extra reliquas sunt per differentiam, quæ inter illas confurgit. Quemadmodum uerò ad particularia descendendo, per hanc formam cognoscuntur, quomodo uarijs modis una res sit extra aliam, siue hoc sit realiter, sicut equus extra asinum; continens extra contentum; siue per intellectus operationem, ueluti quando homo absque risibilitate consideratur; ita per interioritatem cognoscere possumus, qualiter aliquid in alio contineatur, siue sit potestatiue, siue virtualiter, uel per identitatem, aut identicè, uel actu, aut per aliquem motorum essendi modum, siue per omnes octo modos simul, uel per infinitos alios modos; qui per
uaria

uaria definitionum genera possunt inuestigare. Has duas formas præcipue nota, quia non parui sunt momenti.

13. De Statione.

Hæc forma non minus est necessaria radicibus & partibus arboris cuiuslibet, quam utilis cognitio. Necessaria quidem est, ut res perpetuo maneant. In cognoscendo uerò est admodum utilis, quia per hanc cognoscimus bonitatem, magnitudinem, & cæteras radices, non tantum in se, uerum etiam, ut in Truncis, Branchis & Fructibus arborum existunt, non amittere propriam rationem formalem & unitatem; si enim propriam naturam amitterent, ut seipsas partibus arborum communicant, non diceretur Truncus bonus à bonitate, & magnus à magnitudine, at magis talis à seipso, quod fieri nequit, quia nulla res à se ipsa habet esse.

Necessitas
huius for-
mæ ac uti-
litas.

14. 15. 16. De Longitudine, Latitudine, & Profunditate.

Non hic considerantur tres istæ formæ, eo modo quo à Mathematicis, sed metaphoricè & similitudinariè. Inter radices est longitudo, quatenus una est in alia, ut, Bonitas in magnitudine, hæc in duratione, duratio in potestate, potestas in cognitione, & cognitio in appetitu, sic procedendo rectè usq; ad ultimam radicem; quæ longitudinem partes quoq; arborum retinent, quatenus bonitas talium partium est in magnitudine, & hæc in tertia radice, & tertia in quarta usq; ad finem. Latitudo uerò inde causatur, ut tertia radix primæ aggregatur, quarta secundæ, quinta tertiæ, sexta quartæ sic aggregando: quæ latitudo, si ad omnes est generalis, non est ad aliam quam arboris alicuius partem applicata: sed si particularis, tunc uel truncus, uel branchis, uel alijs arborum partibus est annexa. Profunditas autem consurgit, prout radix quælibet plena est sui ipsius, atq;

Metapho-
rica consi-
deratio.

Longitudo
quid?

Latitudo
quid?

Profunditas
quid?

omnes simul ad unius profunditatis constitutionem concurrunt ; si in generali, & generalem ; si in particulari, & particularem constituunt profunditatem.

17.

De Potentia.

Duplex potentia.

Potentiam duplicem statuit Lullus : unam, quæ est ad actum dispositio, quam Ari. in 9. Metaph. uocat potentiam passiuam : alteram, quæ actiua dicitur. De priori non est principalis nostra intentio, cum arbori diuinali nequaquam conuenire possit : per accidens tamen possumus hic eam considerare, quatenus arboribus creatarum rerum est necessaria : quæ potentia est in radicibus, ut trunci arborum immediatè deducantur : in truncis uerò brancharum potentia existit : & sic de qualibet arborum parte debet intelligi. pro ut una est in alia. Potentia uerò actiua est in radicibus, in quantum suum esse conferunt trunco & omnibus arborum partibus, quæ in bonitate dicitur bonificatiuitas : in magnitudine magnificatiuitas, & suo modo est dicendum de alijs radicibus.

Potentia actiua in radicibus.

18.

De Obiecto.

duplex obiectum, intra uidelicet extra.

Duplex obiectum assignatur, unum, quod intra esse dicitur ; alterum quod extra : primum illud est, quod actiua potentia respicit tanquam correlatiuum essentialiter, ut bonificatiuitas, quæ bonificabile essentialiter respicit. Obiectum uerò extra dicitur, quod actiua potentia non respicit tanquam correlatiuum proprium, sed extraneum, ut magnitudo, duratio &c : quæ à potentia actiua bonitatis tantum extrinsecè aspiiciuntur. Verum tamen est quod obiectum extra, sit obiectum ad intra, quando uirtute potentie actiue illud in propriam sui naturam conuertit agens, ut in motu generationis & augmenti manifestè apparet,

Obiectum extra fit intra.

Actus duplici ratione consideratur: primo modo pro operatione, quæ à potentia actiua procedit, qui in omnibus arboribus locum habet: sed alio modo pro actu, quo res prius in potentia existens, fit in actu, qui entibus illis conuenit tantum, quæ mutationi alicui subiacent. Per actum priorem radicum influxus, aliarumq; arborum partium cognoscuntur: at per secundum formam rei uel essentiam in creatis intelligimus.

Actus duplex.

20. De Prioritate.

Quia inter omnes formas Prioritas & Posterioritas sunt præcipue, cum ab ipsis totus rerum ordo pendeat, maiori egent inquisitione, ideo plures modos prioritatis assignabimus, ut probe cognoscant studiosi, quomodo in applicatione huius formæ se debeant gubernare; ne impossibilia Deo aliquando attribuant, & quæ diuinis conueniunt, repugnare opinentur. Quinq; modos prioritatis Scotistæ in suis formalitatibus assignant, quorum prior est prioritas perfectionis, & sic in quolibet genere entium datur unum primum, quod rationem mensuræ habet, intelligendo de mensura perfectionis. Vt in genere substantiæ pro mensura extrinseca Deus assignatur: sed pro intrinseca conuenienter assignare possemus Luciferum, quo ad sua naturalia, quia in perfectione, quamcunq; creaturam excedit; de quo uerificatur illud Augustini dictum: Duo fecisti Domine, unum prope te & aliud prope nihil; & hic prioritatis modus in diuinis non datur, comparando diuinum ad diuinum. Secundus modus est generationis prioritas, de qua prioritate Arist.: in 9. Metaph.: inquit. Priora generatione sunt posteriora perfectione: dummodo (sic à quibusdam Scotistis glossatur) prius extrinsece ad esse posterioris concurrat, & uterq; illorum sit in eodem genere. Neq; modus iste in diuinis reperitur, quia ibi prius & posterius in perfectione

Prioritas et posterioritas, sunt præcipue.

Nota usq; in finem.

Quinq; modi prioritatis. Primus.

Deus est mensura extrinseca substantiarum. Luciferus uero intrinseca.

Secundus. Arist.:

Tertius.

Quart^o ha
bet gñq;
grad^o. 1.

2.

3.

4.

5.

D. Bon. &
Io: de Ripa,
Scotus &
May.

Quintus.

in li: de tri-
plici habi-
taculo.

etione esse nequeunt. Tertius modus est Durationis prioritas, quæ Duratio triplex est, sc: Aeternitas, Aeuum & Tempus, de qua supra egimus. Quartus modus est nature, cuius prioritatis quinque sunt gradus. Primus est, qui in ana fundatur natura, atq; ad aliam terminatur; ita, quod inter naturas illas sit ordo producentis ad productum. Secundus est inter illa, quorum unum est (quasi) originatum ab alio, ut de propria passione dicere possumus, quæ a suo subiecto (quasi) originatur. Et secundum hos duos gradus, prioritas nature in diuinis non reperitur. Tertius prioritatis nature gradus in illis reperitur, quorum unum ab alio non dependet, ut effectus uel mensuratum, uel conseruatum, unum tamen aliud præsupponit; & hic prioritatis gradus inter intellectum & uoluntatem inuenitur, quia uoluntas in operando intellectum præsupponit. Quartus gradus inter ea haud dubie est, quæ sunt infinita, & unum ab alio pullulat, & hic gradus inter Dei essentiam & attributa consistit: potest quoque esse inter eandem essentiam & relationes personales, licet non sine infinitæ formaliter. Quintus & ultimus est, quando inter aliqua duo, est tantum distinctio secundum proprietatem personalem, & unum accipit totum suum esse ab alio, & hoc modo, Pater diuinus est prior Filio; hoc præsupposito, quod personæ diuinæ proprietatibus absolutis in esse personali constituantur, ut D. Bonauentura & Io: de Ripa, Ioannes de Ripa sentiunt, quorum sententiam Theologorum omnium Princeps Scotus, & abstractionum Pater Franciscus Mayronus ualidissimis rationibus tuentur. Tres ultimi gradus prioritatis nature, Deo conueniunt, cum nullam importent imperfectionem. Quintus et ultimus prioritatis modus, originis prioritas nuncupatur, quæ in diuinis esse conceditur, & præcipue inter personam originantem & originatam, quamuis inter diuinam essentiam & personas quoque, esse testetur D. Augustinus, ubi inquit: Si quis inuitiue uideret essentiam, uideret eam priorem origine filio. Alij sunt huius quinti modi gradus, imò & prioritatis modi, de quibus in postpredicamentis fit mentio, quos breuitatis causa omittimus, Sat nobis sit de modis prioritatis

71
ritatis dixisse, quorum cognitione ingeniosus Lector poterit de facili
cognoscere, quæ prioritate radices in se, Ramos, Branchas, & reli-
quas arborum partes præcedant, & pars una aliam, imò & quelibet
radix quamlibet, siue in se considerata, siue ut in arbore quacumq;
& in qualibet arboris parte contenta, discurrendo per omnes mo-
dos, Proportionabiliter de posterioritate intellige, de qua Lullus a-
git sub ratione duarum immediatè sequentium formarum.

21. De Secundarioritate.

Hæc forma est in arboribus quibuslibet, quatenus radices prius truncum respiciunt, & truncus branchas quàm ramos; & uniuersaliter est ratio, quæ unum quodq; prius respicit propinquius quàm remotum in operando per modum efficientis; quamuis per modum finis aliter sit. Perfectius enim tali casu prius ab operante intelligitur, licet sit ualde remotum, quàm minus perfectum, sed propinquum: & hoc modo prius radices fructus appetunt, quàm truncum, ramos uel branchas.

Secundario-
ritas quid?

22. De Tertioritate.

Hanc formam posuit Lullus, ut constituti naturam ostenderet, quod ex duobus ad minus resultat, quodq; tertium hac de causa nominatur. Nec repugnat diuinis, cum ibi sint constitutæ diuinæ uidelicet personæ, quæ essentia & proprietatibus relatiuis in esse personali constituuntur, licet proprie constitutum tertium aliud quod non possit ibi dari, cum persona idem sit realiter & essentialiter quod essentia & proprietates relatiuæ. In creatis uerò ubi constitutum est essentialiter, uerè tertium quoddam debet appellari, quia realiter à partibus suis distinguitur. Ex radicum igitur unione, quarum aliquæ per materie modum se habent, & quædam per modum formæ, tertioritas resultat. Hæc forma est uniuersalis ad omnes consimiles formas quæ in qualibet arbore sunt seminatæ: quæ forma quoq; resultare potest ex unione partium essentialium radicks cuiuscumq;.

Forma hæc
quare Diui-
nis non re-
pugnet.

23. De Augmentatione.

Augmēta-
tio, q̄modo
accipitur.

Hic augmentatio accipitur, ut radix una ab alijs similitudinem recipit, & quanto magis recipit, tanto magis augetur; sic augetur bonitas, quando per magnitudinem fit magna, & per durationem durans: augetur quoq; quo ad operationem, quando bonificat alias radices. Et hæc forma, sicuti & aliæ, in omnium arborum partes, est seminata.

24. De Dispositione.

Dispositio
à potentia
differt.

Per formam dispositionis res apte fiunt ad plura: ut patet de ferro, quod est ob sui duritiem dispositum, ut ex eo fiat malleus; & dispositio differt à potētia, quia dispositio est à natura: potētia uerò agens extrinsecum respicit ut naturā: differunt etiam, quia in aliqua re potest esse potentia, & nō dispositio: ut in lapide est potentia ad esse sursum, non tamen dispositio uel aptitudo, quæ idem sunt.

25. De Proprietate.

Proprietas
duplex.

Proprietas quæ dispositionem supponit, duplex est sc: propria & appropriata: Propria, ut bonificare bonitatis, & magnificare magnitudinis. Appropriata uerò ut bonificare magnitudinis, quod à bonitate ei collatum est, & magnificare bonitatis.

26. De Proportione.

Proportio
quid?

Proportio est ratio, qua plura in uno tertio conueniunt, quæ tamen inter se non sunt æqualia, nec intelligendum est de inæqualitate, quæ est quantitatis prædicamentalis proprium, sed transcendētissimæ sumptæ. Vnde dicimus, inter bonitatem, magnitudinem & durationem esse proportionem, quia sicuti bonitas respicit essentiam, ita & magnitudo perfectionem essentiae, & duratio existentiā. Vel, ut clarius loquamur; quælibet concordantia uel conuenientia aliquorum ad unum tertium, proportio est. Cuius proportionis effectus pulchritudo dici potest.

27. De Conditione.

Conditio ratio quædam est, per quam res conditionate sunt, sicut bonitas & magnitudo, quoniam sicut bonitas suam similitudinem communicat: ut conditio seruetur; ita et magnitudo bonitati proprium esse largitur. Quæ conditio requiritur in eo, cui aliquid communicatur, ut aliquid pariter retribuatur, quodcumque sit illud. Et ab his naturalibus conditionibus exeunt artificiales, quibus elementes & uidentes, ac cæteri quotidie utuntur.

Conditio
quid?

28. De Intentione.

Intentio ratio est, per quam res operantur ob finem aliquem. Ignis dando aëri suam caliditatem, hac intentione ducitur, ut bonus cognoscatur, quia se ipsum diffundit. Volendo autem destruere aquam, quæ inter aërem & terram mediat, hoc ideo facit, ut maiorem cum terra habeat concordantiam ad recipiendum ipsius siccitatem, quod non satis commodè fieri potest, propter aquæ frigiditatem, impediendam. Quæ intentio duplex est: prima scilicet & secunda. Prima est finis ultimus rei: Secunda uero, est finis sub fine. Et ex naturalibus intentionibus, artificiales oriuntur.

Intentio quid?

Intentio duplex.

29. De Ordinatione.

Per ordinationem res sunt inconfusæ & distinctæ, quæ ordinatio non tantum requiritur inter arborum partes, sed etiam inter radices, & non solum in essendo, sed in operando quoque. Ex naturalibus ordinationibus homines acceperunt artificiales, quæ motus, operationes & talia ordinant. Plures sunt modi ordinis, qui sub nomine prioritatis supra sunt explicati.

Per ordinat
tionem quid
fiat?

30. De Operatione.

Entia cum non sint ociosa, naturales suas habent operationes, quibus uarios producunt effectus. Nec alicui entis denegatur operatio aliqua, uel realis uel intentionalis.

31. De Influentia.

Per influentiam res similitudinem suam rebus alijs communicant. Vnde radices in Truncum influunt, & Truncus in Branchas: sic inducendo usq; ad individua inclusuē, quæ in alia influunt, ut directè seipsa, uel indirectè conseruent.

32. De Reffluentia.

Differētia
hui⁹ formæ
à cōditiōe.
Reffluentia
qd respici-
at.

Hæc forma à Conditione differt. Per conditionem, ut diximus, aliquid suo communicanti, ille cui sit communicatio, reddit: siue illud sit idem cum eo, quod communicans tradidit, siue non: sed Reffluentia respicit in correlatiuum suum relatiuum, secundum eam formam, quam correlatiuum à relatiui accepit. Cuius rei exemplum tradere non est opus, cum hanc Reffluentiam quotidie in his perspicimus, qui malum pro malo reddunt, bonūq; pro bono.

33. De Productione.

Differentiæ
inter Pro-
ductionem
et generati-
onem.

Quia per Operationem non requiritur, ut aliquod tertium resultet, ut patet de immanente, sed in productione requiritur, ideo inter se due istæ formæ sunt distinctæ, tanquam magis & minus communes. Differt quoq; hæc forma à generatione, de qua diximus, quia est opus naturæ. Productio autem est latior. Dicimus enim Spiritum sanctum produci, non tamen generari. Differentiam unius formæ ab alia admodum notare oportet, ne unâ confundantur, & earum natura ignoretur. Ponit Ray Lullus duas formas, sc; Originem & Exitum, quæ cum possint de facili confussonem causare maximam in intellectu cuiuscunq; ob conuenientiam quam habent cum his uidelicet Generatione, Augmentatione, Conditione, Operatione, Influentia, Reffluentia, Productione & alijs, ideo eas omittimus. Sed si subtilis uoluerit has quoq; cognoscere, hæc pauca, si-
bi sufficiant. Origo ponitur pro operatione illa, qua subiectum quodlibet propriam passionem producit. Exitus uerò actui accom-
modatur; qui ab actiua potentia est, non comparando ipsum ad ter-
minum.

Origo qd?
Exitus qd?

minum, quia tunc esset uel generatio, uel productio, uel aliqua alia operatio.

34. De Separabilitate.

Licet uideatur, quod ista forma sit eadem cum exterioritate, ualde tamen differunt, quia exterioritas est inter illa, quae aliquo modo inter se sunt distincta, separabilitas uero tantum in his reperitur, quae secundum existentiam sunt distincta, ut, Pater, Filius, Arbor & Fructus, qui non est in arbore. Et quia sic hanc formam considerando non omnibus entibus potest conuenire, quia tali distinctione entia omnia non sunt distincta, ideo possumus dicere, ea esse separata, quorum unum cognitum est, aliud non. In homine quidem est bonitas & magnitudo, quem si considerauero ut bonus tantum, tunc in eo bonitas & magnitudo erunt separata.

Differentia nota.

Hae forma quomodo omnib⁹ entib⁹ conuenire possit.

35. De Inseparabilitate.

Per ea, quae de superiori immediata forma dicta sunt, huius satis erit nota essentia, oppositum meditando. Et ueluti eam duplici modo considerauimus, realiter sc: & rationaliter: ita & hanc iisdem modis contemplari debemus. Iste duae formae in homine sunt idem realiter sc: Bonitas & magnitudo, quia non habent propriam existentiam, nec habere possunt. Bonitas etiam a seipsa est inseparabilis ratione, si actu intellectus simpliciter consideretur; si actu uero complexo intelligatur, tunc potest a seipsa separari.

36. De Possibilitate.

Vt haec forma omnibus conuenire possit, ac etiam Deo, non oportet possibilitatem intelligere, ut conuertitur cum contingentia, sed ut impossibilitati opponitur, & in quantum non arguit repugnantiam ad esse. Sic filius Dei & Spiritus sanctus sunt possibiles, in quantum filio de patre esse, non repugnat, & Spiritui sancto a Patre & Filio.

Quomodo possibilitas accipitur.

37. De Impossibilitate.

Impossibilitas cum possibilitati opponatur, oppositam habet naturam, quæ in nullo ente inuenitur, cum naturam destruat, præterquam in chimæra, quam imaginatio nostra ex impossibilibus fabricat. Hæc omnia sunt impossibilia, uidelicet: Bonitas non est magna: Bonitas non est in Deo: Bonitas non est in creatura. Et per omnes arbores est negatiue dispersa.

38. De Similitudine.

Secundum Peripateticorum sententiam, propriè similitudo in qualitate fundatur, non est tamen inconueniens, ut largè similitudinem accipiendo et in quantitate ac substantia sit; quia et identitas uel diuersitas, quæ in substantia propriè fundatur, inter entia quæcumq; inuenitur, teste Arist. qui inquit, Omne ens omni enti comparatum, est idem uel diuersum. Quatenus igitur bonitas suam similitudinem magnitudini largitur, inter se similes eæ duæ formæ sunt. Differentia tantum specie, in genere conuenientia sunt ac similia, et quæ numero differunt, in specie assimilantur.

lib: 10. Metaph: tex. 12.

39. De Dissimilitudine.

Res omnes, quæ distinctas habent naturas, inter se dissimiles nuncupantur. Et hæc dissimilitudo attenditur penes quamcumq; differentiam, quemadmodum et similitudo penes omnem conuenientiam uel identitatem.

40. De Natura.

Natura in omni arbore est necessaria, propter uarias generationes uel productiones in illis reperiæ, quæ fieri minime possunt absq; naturæ beneficio, quia principium est alicuius forme absolute.

41. De Punctualitate.

Non minus

Non minus metaphoricè hoc in loco acceptatur punctualitas, quam longitudo, latitudo & profunditas, de quibus supra dictum est. Hinc est, quod punctualitas est actus, sub ratione indivisibilitatis consideratus, qui mediat inter relatiuum aliquod & correlatiuum suum, ueluti bonificare, quod mediare uidemus inter bonificantem & bonificabile.

42. De Instrumentalitate.

Quamuis hæc forma in una quisque arbore locum habeat peculiarem, ut uidebimus: tamen nec sibi repugnat, ut etiam alijs arborum partibus se communicet, quia nihil aliud est, quam potentia sub actu operandi accepta; quæ ad instar instrumenti artificialis propinquior est suo effectui, qualibet re ad effectum ordinata. Cuius rei si exemplum desideras, sume potentiam uisus sub actu suo, quæ instrumentum appellatur uisionis.

43. De Necessitate.

Non esset hæc forma omnibus rebus uniuersalis, si pro conditionata necessitate uel simplici acciperetur, quia primo modo res quedam creatæ sunt necessariae; secundo uerò modo Deus solum. Necessitas igitur hoc in loco consideratur, quatenus res aliqua sine alia esse nequit. Sic animal est homini necessarium, correlatiuum suo relatiuo, calor igni, aeris humiditas, aquæ frigiditas, terræ siccitas, bonitati magnitudo & alia principia. Sic Deo est necessarium generare & spirare. Nec dicimus eodem modo diuinis & creatis necessitatē huiusmodi conuenire, quia in creatis aliquid unum esse absque reliquo nequit, ob imperfectionem. In diuinis autem, si Deus absque generare & spirare non potest uerè intelligi, non est quod generare sit de Dei essentia, quemadmodum animal est de hominis essentia, & calor ignis uel essentialiale. Sed quia Deus est summæ perfectionis; non tantum sub ea ratione formali, quæ essentia est uel Deitas, sed etiam quatenus est intelligens & uolens, sub qua ratione dicitur generare

Necessitas
qualiter sic
accipiēda.

Et spirare, non quod intelligere tantum Dei sit generare, Et uelle spirare, ut quidam asserunt, sed quoniam rationales actus necessario essentiales præsupponunt.

44. De Perfectione.

Suo modo unaquæque res perfecta existit, Et hoc merito generalis perfectionis, à qua, perfectiones omnes descendunt. Quæ perfectio uel essentialis potest esse, sicuti hominis essentia in tantâ perfectione constituta, uel hanc insequens, ueluti sunt perfectiones omnium accidentium. In creatis utraq; reperitur. In diuinis autem prius or solum, quia secundæ perfectiones imperfectionem habent annexam. De his multa habes in capitulis de Quantitate Et Qualitate.

45. De Vita.

Vita omnibus entibus non inest.

Non est ignotum, Et rudibus hominibus, uitam omnibus entibus non inesse, quia huius rei experientia est rerum magistra, nisi aliqui in eorum caderent sententiam, qui existimauerunt Mundum animal esse maximum, cuius anima in quamlibet mundi partem uitam immittit, ad instar animalis, quod est mundi pars: nec hoc tamē sufficeret, quia licet existentibus esset uita communicata, non tamen his quæ tantum esse essentie habet, Et quæ nullam mundi partem occupant, quemadmodum sunt Idææ uel uniuersalia, quibus uolumus

Vita omnibus entibus conueniens.

has omnes formas conuenire. Aliam igitur uitam statuere necessarium est, quam uocamus uirtutem, sub actu consideratam, qua res, multas operationes producere potest, ueluti uirtus illa, qua ignis calefacit Et comburit. Et hæc forma differt à perfectione, quia perfectio non respicit operationem. Differt quoq; à potentia actiua, quia hæc ab illa supponitur, nec est idem cum uirtute de qua supra loquutum est, quia ibi uirtus in esse quieto consideratur, hic autem sub actu. Quia uita uiuunt omnia, Et nil reperitur, quod non habeat uirtutem operandi aliquid.

46.

De Essentia.

Essentia

Essentia rebus omnibus tribuit esse, quæ in esse abstracto considerata, naturam rei cum sua perfectione significat. Natura hominis in tanta perfectione considerata, quia quod alterius cuiuscunque substantie corporeæ naturam perfectione superat, essentialiter uocatur.

47.

De Ente.

Ens concretum uel connotatum essentialiter dicitur, quoddam præter essentialitatem, quam principaliter significat, connotat aliquid se habens ut determinans, nec in propria forma potest exemplum dari; quia tale determinans propter suam maximam uniuersalitatem proprio nomine caret. Et hoc est omnibus entibus commune, sicuti essentialiter.

De Quæstionibus uel Regulis.

Huius principalis primæ partis, quarta pars de Quæstionibus siue Regulis tractat, quibus totum Lullianum artificium optimè regulatur, atque per harum optimam noticiam sic hominis intellectus dirigitur ac illuminatur, quod absque ulla difficultate ad omnia quæstia respondere ualet, ac ignoti cuiuscunque (præmissa ad arbores reductione) in definitiuum conceptum deuenire potest; quia definiendi ratio ac modus ab his sumitur, ut statim apparebit dum de ijs tractatum erit. Quoniam uero huiusmodi regule non semper coniunguntur propositionibus, de quibus dubitare contingat, sed quandoque imò frequenter, necessarijs ac natura sua manifestissimis, ideo germanam quæstionum significationem sibi non uendicant. Nec de complexis semper quærunt (de quibus propriè mouentur quæstiones) sed etiam de incomplexis, ut manifestum est discurrenti per omnia principia uel radices, secundum omnia quæstionum genera eorumque species. Estendum igitur est, easdem quæstionis nomen sortiri, quatenus quæstiuæ sunt signa. Regule quoque dicuntur, quia hominis intellectum dirigunt, ut appositè definire uel respondere possit, sicuti

Quare quæstiones propriè uocari non possint.

Quare Regule dicantur.

supra dictum est. Optimum ordinem harum regularum inter se possemus de facili ostendere, cuius rei cognitio cum non sit admodum necessaria, breuitatis gratia omitimus. Dicere tamen non recusamus hanc questionem esse admodum generales, quod nec dari genus aliquod questionis aut inueniri potest, quin sub his contineatur: imò ob latissimam illarum naturam una alijs omnibus communis est, quemadmodum de radicibus supra diximus; quod Lulli artificij generale hoc exposulat.

Nota.

De Quæstione VTRVM.

PER hanc questionem de rei esse queritur, secundum omnes temporis differentias; & regulatur per possibilitatem. Eius species tres sunt, teste Lullo, in principio quartæ partis principalis Artis suæ generalis, uidelicet Dubitatio, Assertio & Negatio; quarum prior respectu eorum est, quæ ad utrumlibet dicuntur, uel quæ contingentia sunt. Secunda uerò de his querit, quæ necessaria cognoscuntur. Tertia autem est de impossibilibus: ad quas respondendum est per affirmationem uel negationem, aut per possibilitatem, contingentiam, impossibilitatem uel necessitatem, sicuti magis expediens erit: id tamen obseruando, ne per responsonem principia destruantur, id eligendo quod ratio non dicat. Si enim fiat quæstio, Num Antichristus sit creandus? statim per principia uel radices tam absolutæ quàm respectiuæ discurrere necessarium est, & id concedere quod magis Bonitati, Magnitudini, Differentiæ, Concordantiæ & alijs radicibus consonat. Poterit quoque arbores uel subiecta contemplari, quibus si non repugnabit, sub se id continere de quo mota est quæstio, tunc eligendum erit. Quia ergo non inconuenit Bonitati ac alijs radicibus ad hominem constituendum, ut uniantur simul, ideo Antichristus homo, creandus est. Diuine quoque Bonitati, Magnitudini & Potestati non aduersatur Antichristum creare, ut satis patere potest. Neque Arbori humanali repugnat hunc fructum producere, cum natura sua bonus sit, licet praua uoluntate scelestissimus: ob id aliquando erit, Si

Hæc quæstio tres habet species.

Nota.

erit. Si uerò de Chimera queratur Num sit creanda? intellectus statim affirmabit nequaquam hoc posse fieri, quia nec aliqua reperitur arbor, cui similem fructum producere conueniat; nec radices unà conuenire posse, ut ex illis id constituatur, pugnantes inter se partes habens uariasq; in specie: nec minus per regulas uel questiones discurrendo, aliqua possunt inueniri, per quæ Chimæræ definitio ostendatur. Per hanc regulam definitio indagari non potest, cum de rei esse querat, quod in definitione quacunq; supponitur.

Quare per hanc regulam, aliqd definiti non possit.

De Quæstione QUID.

Quæstio hæc, quæ per Quidditatem, Essentiam, Naturam ac Realitatem regulatur, quatuor habet species principales, sub quibus plures aliæ contineri possunt. Prima species est de definitione & definito, quomodocunq; sumatur definitio, siue sit quidditativa & per intrinsecam, siue quietatiua & per extrinsecam inuenta, dummodo cum suo definito conuertatur: & huiusmodi definitiones poteris multiplicare, recurrendo ad Topicam Aristoteli: Secundum hanc primam speciem sumuntur definitiones radicum, dum dicimus. Bonitas est ratio qua Magnitudo, Duratio ac ceteræ radices bonæ sunt, uel Bonitas est, cui competit bonificare: suo modo de quibuscunq; entibus dicendum est. Nec definitiones istæ ineptæ sunt, ut inepti quidam opinantur, quia multa sunt, quæ genere & differentia carent, ex quibus definitio conflat; ueluti sunt transcendentiæ omnia ac generalissima genera, quæ si definire uolueris, hac meliorem nunquam inuenies, quam Lullus docet. Secunda species est, quando de re aliqua queritur, quid habeat in se naturaliter ac essentialiter: & respondendum est per ea, sine quibus res esse non potest, ut puta per Iuum, ARE, & BILE. & sic Bonitas & aliæ radices habent plura essentialia uel connaturalia. Et modus iste definiendi est ualde tutus, cum per intimam rei assignetur, ualetq; ad construendas demonstrationes ac rationes necessarias. Intellige tamen per Iuum, ARE, & BILE non

Prima species.

Secunda species.

quatenus aliquod particulare respiciunt, quia hoc est per accidens : sed ut hæc tria indifferenter se habent ad omnia, & hoc essentiale est. Pluribus alijs modis aliquid in se aliud habere dicitur, quos recipere non expedit, ac singulatim illorum unumquemq; describere ; hoc tantum tibi satis sit cognoscere, entia in se aliquid habere, aliquo istorum modorum uel pluribus, uidelicet eminenter, uirtualiter in esse reali, uirtualiter in esse cognito, potentialiter, actualiter, identice, unitiue, immensue, per dominium, per influxum, per mixtionem, per modum loci tam communis quam proprii, uel per modum perficientis, siue substantialiter siue accidentaliter, uel alijs modis de quibus ubiq; Aristo: differit, quosq; de facili inuenire poteris, discurrendo per Rationes, Arbores, partesq; illarum. Per tertiam speciem queritur, Quid sit res in alio ? Et uarijs modis ad hanc questionem respondendum est, quia & diuersimode una & eadem res potest esse in aliquo uel in pluribus. Bonitas enim uel Magnitudo dicuntur in aliquo esse, quatenus illud est habitatum, ut secundum Bonitatem uel Magnitudinem agat uel patitur. Hanc speciem poteris multiplicare eo modo, quo secunda species multiplicata est, discurrendo etiam per subiecta omnia, radices, ac regulas. Qualiter uero definitiones sumenda sint, unico exemplo manifestabitur, cum de regulis omnibus tractatum erit. Quarta species est, qua queritur, Quid res in alio habeat ? cui respondendum est per ea, quæ actionem uel passionem significant ; ut intellectus in obiecto est, illud intelligendo, atq; in specie intelligibili, quia eam recipiendo patitur. Deus in creatis omnibus per sapientiam, potentiam & essentiam ; creati uero in eo reperiuntur, quia conseruantur & diriguntur.

Plures modi habendi.

Tertia species.

Quarta species.

De Quæstione DE QVO.

Hæc quæstio, per materialem rationem in rebus implicatam regulatur, quoniam de his querit, quæ ad rem aliquam constituendam sunt necessaria, siue illa intrinseca sint uel extrinseca : & habet

Et habet tres species. Prima petit unde uel à quo, res originem suam. Prima species ducat, cui responderi debet, secundum convenientiam quæ penes species. subiectum attenditur, uel id de quo dubitatur. Si de Deo queratur, Unde sit, uel à quo? à nullo esse, sed à seipso, respondendum est; quoniam Deus est à se, ex se, per se, et in se. Si uero de creatis questio petat, non à seipsis, sed à Deo, tanquam ab uniuersalissimo agente, esse, fateri necessarium est: licet quibudam, nempe corporalibus, non repugnet à pluribus agentibus particularibus, suam quoque habere essentiam. Per secundam, de constituentibus rem inquiritur; siue constituentia illa summe sint actualitatis, uel unum habeat rationem actus, alterum potentie, uel materie et forme, aut unum positium sit, alterum uero priuatiuum. Tertia species est de dominio uel possessione, secundum quam dicimus, intellectum esse hominis, id est, ab homine possideri, et regnum Regis. Huius speciei questiones posite sunt multiplicari, discurrendo per omnia, quæ respectum aliquem notant.

1. species.

3. species.

Hæc questio
quomodo
multiplica
ri possit.

De Quæstione QVARE.

Hæc questio, interrogat de rei essentia, quatenus ad existere uel operari ordinatur: ideo huius questio due sunt species.

Per existere non intelligimus esse extra causam suam, aliter Per existere ad entia omnia questio hæc non esset uniuersalis, sed indifferenter accipitur pro quocumque esse, siue reali, siue cognito. Si per primam speciem de intellectu queratur, quare existat? respondendum est, quia hoc à propria plenitudine habet, nempe ab intellectu, intelligere et intelligibili, tum quia per Bonitatem, Magnitudinem ac cæteras radices, suum esse consequutus est. Per operationem uero est, ut intelligat et cognoscat suum finem, aliorumque entium naturam, et ut per eam, homines uarios scientiarum habitus acquirant.

1. species.

2. species.

De Quæstione, cuius regula est QVANTITAS.

Secundum Luillum, huius questionis due sunt species generales, Dux species huius questionis uidelicet,

1 4

Plures species possunt assignari.

uidelicet, simplex & composita; quarum prior respondet essentiae uel existentiae rei, in quantum illud esse res adipiscitur per influxum simplicium radicum; posterior uero rei iam constitutae (quasi) aduenit, ob pluralitatem concretorum essentialium, uidelicet LVVM, ARE & BILE. Plures tamen huius questionis possent species assignari, scilicet & plures sunt quantitates: uidelicet quantitas perfectionis, uirtutis, & molis, quae triplex est. scilicet. longitudo, latitudo, & profunditas; quibus et quoque possunt addi. scilicet. quantitas continua successiua, & discretas; siue sumatur continuum & discretum proprie, siue transumptiue: quemadmodum & transumptiue considerauimus in capite de Quantitate. Simili quoque modo longitudinem, latitudinem, ac profunditatem etiam descripsimus, dum de formis erat sermo. Alia plura possunt colligi ad hanc questionem pertinentia, quae in capite de Magnitudine, Fine ac Quantitate dicta sunt, ac explicata.

De Quaestione, cuius Regula est QUALITAS.

Duas continet species.

Duas sub se continet generales species haec quaestio, cuius signum quaestiuum est QUALE, quae cuilibet enti applicari possunt; una quarum de proprijs qualitatibus quaerit, altera uero de appropriatis. Satis in capite de Qualitate explicatum est quid sint, tamen breuibus uerbis earum quoque essentiam manifestabimus, ut illarum cognitio menti magis inhaereat, cum ubique de ijs mentio fiat. Qualitas propria est, quae rei conuenit per se; appropriata uero quae per aliud. In igne caliditas, propria qualitas nuncupatur, cum per se, & secundum propriam naturam illam sibi uideetur, sed quia siccitate ratione terrae possidet, hinc est quod appropriata dicitur. Per hanc quidem regulam Artista inquirat ea, quae inter subiectum & praedicatum sunt superiora & inferiora, quia propriae qualitates semper sunt superiores, sed appropriatae inferiores. Plures sunt qualitates species, de quibus Aristoteles agit, secundum quas quaestiones multiplicari poterunt, ubi de creatis erit inquirendum.

Qualitas propria et appropriata quod

In principio de Qualitate, et in 5. Metaphysicae capitulo de Quali.

De Quaestione

De Quæstione, cuius Regula est TEMPORALITAS.

Regula quæstionis quæ tempus quærit sub hac uocula QVANDO, non est tam arctè consideranda ut uerba sonare uidentur, aliter de Deo & Spiritualibus substantijs, secundum hanc quærendi formulam, nequaquam quærere uel dubitare possemus: Consideretur ergo hic temporalitas, pro duratione quacumq; uel eo modo, quo à nobis in Categorijs declaratum est; & tot habet species, quot sententia, tertia, nona, & decima quæstiones habent. Sub ijs uerò speciebus diuisiones sumere poteris, diuidendo durationes per signa uel instantia, si aliam diuisionem nequiverint admittere, quemadmodum Aeternitas & Aeuum, Facile satis est, per aliarum quæstionum species, huius quæstionis species quoq; indagare: exemplum tamen dabitur quomodo sint petende à secundo quæsito, ut promptior sit studiosus ad reliqua inquirenda, Si quærat per primam speciem illius quæsti. Quando est homo? tunc esse debemus fateri, quando illius essentia subsistit. Per secundam speciem; tunc est homo, quando suas partes essentielles habet. Per tertiam. s. quid sit in alio? Est in muliere ut bonificans, magnificans, potens &c: Per quartam uerò & ultimam, homo habet in alio. s. habitu, scientiam; situm, figuram; in tempore, mutationem; atq; in loco, locatum esse.

Quomodo
temporalitas
hic consideretur.

Exempla de
speciebus.

De Quæstione VBI, cuius Regula est LOCALITAS.

Sub hac quæstione quindecim species continentur (inquit Lullus) quæ ex secunda, tertia, nona & decima quæstionibus desumuntur. Et hæc quæstio, de existentia in aliquo loco uel situ quærit, qua sententia utuntur homines, dum scire cupiunt, Vbi Franciscus sit, uel alibi tempore fuerit? Nec accipiendus est locus uel Vbi phisicè, quia non tot eius essent species, quot assignauimus, sed indifferenter & omnibus illis modis, quibus res una in alia potest esse, siue secundum determinatum quoddam genus uel speciem, aut secundum transcendens alii

5. species
sub hoc quæ-
sito conti-
nentur.

Quomodo
locus sit
considerandus

K quod,

Exēpla se-
cundū ua-
rias species

quod. Raymundus dat exempla, qualiter per species aliquot, intellectus sit in loco, ut loci essentia magis cognoscatur, quæ describere uoluminus. Per primam speciem secundæ quæstionis, intellectus est in ubi siue loco, quia est in sua essentia. Per secundam est in seipso, sicuti partes in suo toto. Per tertiam est in alio, quia in anima siue homine. Per quartam est in illa uirtute, secundum quam habet habitum sciendi. Per primam speciem tertie quæstionis; sicuti intellectus est primitiuus, non habens aliquid præiacens, ex quo sit derivatus materialiter, sic locus primitiuus est, quatenus existit pars uniuersi atque generalis; et quo ad hanc speciem, non est locus sensibilis neque imaginabilis, sed per intellectum cognoscibilis solum. Per secundam, sua figura uisibilis et imaginabilis est, non quo ad essentiam. Per tertiam locus est collocati possidentis locum, sicut calfactum possidet caliditatem, ipso habituato caliditate. Et subiungit Lullus, quod per has tres species attingitur essentia loci per intelligere tantum; ita quod locus particularis in subiecto sustentato est diffusus, et derivatur à loco uniuersali in subiecto uniuersali sustentato. Qui locus uniuersalis locat omnia locata, sicut omnia calida sunt calida, per uniuersalem caliditatem. Per primam speciem nonæ quæstionis, loci natura cognoscitur; nam per hoc quod pars est in parte, sicut ignis in aëre, ut patet in elementato, forma in materia et omnes partes in suo toto, et e conuerso, sic unus locus est in alio per accidens, et omnia loca particularia in loco uniuersali. Locus ulterius cognoscitur per secundam speciem, quia est instrumentum substantiæ, quo locat partem in parte. Et hæc sunt, quæ de Vbi tradit Lullus, in Arte sua generali:

In 4. par:
principali.

De Quæstione QVOMODO, cuius regula est MODALITAS.

Innumeræ
huius quæstio-
nis sunt spe-
cies.

Asignantur quatuor species huic quæstioni, innumeræ tamen possunt esse, quia radices omnes, ac prædicamenta omnia accidentalia cum suis generibus, speciebus, ac proprietatibus considerata, unamquamque rem saltem creatam possunt modificare.

Et ex

Et ex uarietate modificationis, species huius quesiti consurgunt. Sed quæ sint illæ quatuor species quas Ray: tradit, restat uidere. Prima est, quando de re aliqua queritur, Quomodo sit in se? quæ si applicetur intellectui; tunc respondendum est. Intellectum in tali esse constitutum dici, quando remotus est ac segregatus ab omni alia essentia, uel saltem, quando taliter consideratur. Secunda est, quando de intellectu queritur, Quomodo sit in alio, & illud idem in ipso? cui hoc modo satisfaciendum est. s. intellectum in uoluntate habere suum esse, ipsaq; in eo existere, quatenus cum memoria animam rationalem constituunt. Tertia petit, Quomodo intellectus est in partibus suis, partesq; in illo? ad quam respondere poteris, hoc ideo esse, quia per eandemmet naturam qua ipse constat ex proprio intellectu, intelligibili, & intelligere, sic & hæc tria eius partes dicuntur. Quarta autem inquit. Quomodo intellectus suam similitudinem ad extra transmittere possit? Et huic dubitationi breuibus satisfacere quis poterit, si eundem intellectum aliquo habitu informatum considerauerit extranea intelligere.

1. species.

2.

3.

4.

De Quæstione CVM QVO, cuius Regula est INSTRUMENTALITAS.

Hæc quæstio querit de instrumentis & medijs, quibus res in suis operationibus utuntur, siue illa essentialia sint. quemadmodum anima rationalis instrumentum est, quo homo intelligit, uult & memoratur; siue passionis uel proprietates, sicuti in ferro est grauitas, & in igne leuitas; aut sine accidentia communia, secundum quæ substantiæ operantur, ueluti sunt nouem accidentis prædicamenta; & deniq; quæstio hæc petit de omnibus accidentibus moralibus, sub quibus uirtutes omnes ac uitia continentur, ac etiam de illis corporibus, quibus Mecanici in diuersis eorum artibus utuntur. Ray: autem quatuor species illis haud absimiles, enumerat quæ immediate priori quesito sunt applicatæ. Per primam queritur, Cum quo intellectus est animæ pars? Et responderi debet, quod cum Boni

Nota optima.

1. species

Nota.

tate, Differentia, Concordantia ac omnibus radicibus, contrarietate excepta. Per secundam. Cum quo intellectus alia à se intelligit? Dicatur, quod intellectione. Per tertiam. Cum quo intellectus est uniuersalis uel particularis? Respondeatur, quod ratione specierum, quæ si uniuersalia sunt, uniuersalis fit, si particularium, particularis. Per quartam. Cum quo intellectus extra se, suam mittit similitudinem? Potest responderi, quod cum proprio intellectivo, intelligibili, ac intelligere, cum quibus facit species esse intellectas, & per memoriam recolibiles ac etiam per uoluntatem amabiles. Et ex quæstiones omnes, inter se non sunt tam diuersæ ac disparatæ, quod una de ijs, quæ ad omnes alias responsum est, querere uel dubitare non possit; imò ob earum maximam generalitatem sunt tam connexæ, quod de una quaq; data responsione, secundum omnes, homo potest ueritatem inuestigare.

Modus sumendi Definitiones ex Quæstionibus.

Definitio-
nes ex ôni-
bꝫ illi. des-
su mptæ.
Ex secūda.

PROMISSUMUS exemplis ostendere, qualiter rei uniuscuiusq; definitiones quamplurimæ, ualeant fabricari ex quæstionibus, quod statim obseruare curabimus, de Angelo id manifestando. Diximus, primam quæstionem non esse ad propositum huius negotij, quoniam ipsa de rei esse querit, quod in definitionibus supponitur; per reliquas igitur intenum nostrum explicabimus: Per primam speciem secundæ quæstionis Angelus definiri potest. Angelus est illa creatura, quæ magis est Deo similis. Per secundam. Angelus est, qui habet partes suas essentielles, tanquam constituentes eius esse. Per tertiam, quod ad actionem, Angelus est, qui id agit, quod sua uoluntas uult, intellectus intelligit, ac memoria memoratur, & hoc sine successione & fantasmatum adiuuante. Quo ad passionem Angelus bonus est, qui à Deo recipit immediate influentias. Angelus uerò malus ille est, qui ab extra recipit passiones, quando nequit homines ad peccandum inducere, uel qui à Deo per gratiam abest, suo sine frustratus.

Per quartam.

Per quartam, Bonus habet in Deo gloriam, & in inferioribus potestatem, Malus uero poenam. Per primam speciem tertiæ quæstionis, Angelus est à Deo creatus, non de materia aliqua. Per secundam, est de omnibus radicibus uel principiis, in esse spiritali ac completo constitutus. Per tertiam, est Dei creatura cum benedictione & gloria. si bonus est; si malus est, utiq; Dei creatura dicitur, cum contradictione, dolore ac poena. Per primam speciem quartæ quæstionis, eodem modo debet definiiri, sicuti definitus est in secunda specie tertiæ quæstionis. Per secundam uero ideo est, ut Deum intelligat ac diligat, præbendo obsequia hominibus. Per quintam quæstionem, Angelus tantus est, quanta sunt eius partes essentielles, siue discretæ sint, uel continuæ. Per sextam quæstionem, quo ad qualitates proprias, Angelus est, cuius intelligere & uelle est efficacissimum, uel qui in tempore imperceptibili maximum transit spaciū, uel qui non est natus uniri corpori. Secundum uero appropriatas qualitates, Angelus est secundum diuersos habitus in intellectu uel uoluntate subiectatos, logicus, grammaticus, uel philosophus; aut sapiens, prudens, bonus, humilis, fidelis, mitis, patiens, & uerax. si bonus est, si uero malus, quo ad ea quæ ad uoluntatem spectat, oppositum considera. Per septimam quæstionem, quæ est de tempore, Angelus est, cuius esse est æternitate existit. Per huius quæstionis species discurrere poteris. Per octauam quæstionem, Angelus est natura completa, in loco existens, non tamen locum occupans. Per primam speciem nonæ quæstionis, Angelus est substantia quædam spiritalis, cuius esse est per se, & non cum aliqua re coniunctum. Per secundam, Angelus est in Cælo, ut motor, cælumq; in eo ratione potestatis. Per tertiam, Angelus est in suis partibus essentialibus, per propriam naturam uel essentiam, partesq; in eo reperiuntur, eadem de causa. Per quartam, Angelus est, qui uoluntate sua ac potentia exequuntur, uarijs modis operatur. Per primam speciem quæstionis decimæ, Angelus est, qui cum Bonitate ac alijs radicibus existit, contrarietate exclusa. Per secundam, Angelus est, cum suis principiis innatis & naturalibus. Aliæ sunt huius quæstionis

Ex 4.

Ex 5.

Ex 6.

Ex 7.

Ex 8.

Ex 9.

Ex 10.

tionis species, de quibus exempla non adducuntur, quæ tamen quilibet inuenire de facili poterit, si optimè speculabitur. Possunt quoque res definiri per radices omnes, ac uarijs alijs modis, quos aliquando enumerabimus (Deo concedente) sed pro nunc contentus esto.

ANIMADVERSIONES pro Radibus.

Animad-
uersio 1.

P Rincipalis primæ partis hæc pars quinta & ultima, pauca quidem continet, sed admodum necessaria scitu, quoniam in hac explicantur quæ ab arte Lulli omnem ambiguitatem tollunt. A radicibus igitur auspicaturi, hæc erit prima animaduersio, non radicibus solum accommodanda, sed etiam Categorijs ac Formis. Quod licet hæc omnia natura sua sint transcendentissima, tamen quando substantijs particularibus applicantur per prædicationem, uel accidentibus, tunc particularia fiunt; nec amplius eandem obtinent facultatem, qua transcendentissimè considerata, nata sunt frui; nempe ut radix una uel aliquid tale, de altera in abstracto prædicari possit. Vnde propositiones istæ falsæ sunt, Bonitas Petri, est Magnitudo Petri. Magnitudo Petri, est Duratio Petri; quia abstractum de abstracto nequaquam prædicari potest, nisi quando ambo sunt infinita positiuè uel permissiuè, uel saltem alterum illorum; quod de prædicatis illis uerificari non potest ad Petrum comparatis; secus erit si in concreto sumantur. De hac materia plurima omitto, quæ possunt uideri apud illuminatum May: Hæc tamen propositio uera est. Bonitas Petri, est Magnitudo, uel Magnitudo Petri, est Duratio; quia prædicatum non sumitur limitatè, sed transcendentissimè; & secundum hunc modum optimè de limitato subiecto prædicari potest; quia licet positiuè & formaliter non infinitum sit, tamen permissiuè, quoniam Deo potest applicari, qui formaliter est infinitus. Nec frustra hæc animaduersio ponitur, ut cognoscat intellectus, quomodo seipsum ligare possit, ac uincula euitare.

2.

Non est dubium, quin tam radices quàm categoriæ, ratione maximè ge-

in generalitatē taliter ad inuicem sint connexa, quod ad unius positionem, in bona consequentia alterius uel omnium positio sequatur; sicut ad positionem Bonitatis, sequitur positio aliarum radicum, & ad positionem Quantitatis, reliquarum Categoriarum, quoniam cum ente conuertuntur: tamen ratione præsuppositionis à posteriori ad prius, est formalior consequentia. Vnde optime sequitur, Petrus est gloriosus, ergo de eo hoc est uerum. Petro uerè gloria inest, ergo ratione uirtutis alicuius, Est uirtuosus, ergo est uolens. Est uolens, ergo cognoscens. Est cognoscens, igitur habet potentiam aliquam. Est potens, igitur existit. Existit igitur perfectionem habet. Est perfectus, ergo esse essentialē habet. Idem est iudicium de respectibus radicibus ac Categorijs. Posito .n. quod Petrus sit in Tempore, sequitur ipsum quoque Situatū esse, Locum occupare, Passione affici & Actione, & respectus habere, Qualitatibus esse subiectum, ac demum Quantitatem possidere. Hæc animaduersio aurea sanè potest existimari, Aurea autē quia per hanc uia aperitur, ac modus explicatur, quo media ad argumentandum, & in optima consequentia, sint desumenda.

Præterea summa diligentia est adhibenda in applicatione uniformi harum radicum ad subiecta, ne monstrum aliquod propter ineptam applicationem sequatur. Si enti rationis Magnitudo à ratione fabricata applicatur, reliqua quoque applicanda, eiusdem naturæ debent esse. Nec difficile erit hoc obseruare, si congruè quod primum est in ordine quodque cetera prærequirunt, erit applicatum. Radices omnes primam præsupponunt Bonitatem .s. Et categoriæ omnes sine Quantitate existere nequeunt: ideo si alicui enti Bonitas realis uel ab intellectu excogitata applicetur, & sequentia talia erunt; idem intellige de Categorijs.

Scala naturæ est obseruanda; & omne quod perfectionem sine imperfectione notat in inferiori, superiori debet attribui. Operatio lapidi attributa (qui lapis est in infimo gradu naturæ constitutus) attribuienda quoque est Vegetantibus, quæ secundum scalæ gradum obuiant, Sensitiuis exterioribus sensibus, quæ tertiam. Sensitiuis interi-

3.

4.

Grad^{us} Scalæ naturalis.

oribus sensibus, quæ quartum. Intellectui coniuncto, qui quintum, Intellectui separato finito, qui sextum, & tandem Deo convenire oportendum est, qui tanquam omnium rerum summum Principium, in capite scale sedet. Quod uero imperfectionem habet annexam, si inferiori convenit, non superiori omni est attribuendum: hinc sequitur, quod à Deo remouenda est Contrarietas & Minoritas, licet inferioribus conveniat. Scalam naturæ ordinavit diuinus Lullus per nouem subiecta, & longiorem per quatuordecim arbores; & gradus quilibet est generalissimus, sub se continens subalterna genera; hæc uero species; species autem indiuidua. Qui in omni negotio multa cupit scire, hanc scalam sibi formet, & per radices, Categorias, Quæstiones ac Formas discurrat, applicando secundum subiectorum conuenientiam.

Diuin⁹ Lullus ordinauit Scalam naturæ.

Nota.

5. Radices illæ, quæ rem in esse constituunt, quando applicantur subiectis, illorum naturam sortiuntur; ut patet de Bonitate, Magnitudine, Duratione ac reliquis; quæ Deo applicatæ, infinite fiunt, creatæ uero finite.
6. Discrimen inter radices ac reliqua transcendentissima, est præ oculis semper habendum, ne definitionum & proprietatum læsio cause. Et discrimen ex ijs poterit cognosci, quæ in capite de Differentia dicta sunt.
7. Integra radicum natura est seruanda, quæ seruabitur, si radix uero opposito suo non applicabitur, sub ea ratione qua oppositum est. Non est igitur Bonitas malitiæ adiungenda, Magnitudo paruitati, & Duratio non existenti. Plura possem tradere pro radicibus, quæ tamen ex dictis possunt deduci; ideo & diligens Lector ea inquirat.

ANIMADVERSIONES pro

Categorijs.

Nota.

Prima.

Omnes animaduersiones quas pro radicibus descripsimus, satis commodè Categorijs possunt applicari, ut liquidò patet; hinc est, quod non multa de ijs dicemus. Hoc explicare uolumus, uidelicet

videlicet has Categorías speciem tradere radicibus ac formis, secundum quas possunt tales nominari. Bonitas etenim, Vnitas uel Pluralitas, licet speciem quandam recipiant à subiectis illis quibus applicatur, adhuc tamen nescitur quid determinatè sine, nisi ad Categorías recurratur. Seio quidem unam & eandem rem plures habere rationes, secundum quas distinctè concipi potest; quam si considerauero bonam uel magnam, quatenus est homo uel lapis, nec adhuc optimam illius bonitatis uel magnitudinis noticiam habeo; prout Bonitas conuenire adequatè dicitur illi rei. Si uerò rem eandem secundum Categorías ordinauero, tunc per applicationem radicum uel formarum, in hanc deueniam cognitionem scilicet, aliam esse hominis uel lapidis essentialem bonitatem, aliam secundum qualitatem propriam uel appropriatam, & aliam secundum Categorías relias quas, diuidendo ac subdividendo omnibus modis possibilibus. Nec negamus hæc pariter à radicibus uel formis specificari, quia æquè sunt transcendentissima. Vicissim igitur specificantur, sed ab ijs omnibus, arbores & subiecta.

Admirabilem utilitatem consequeris, si hæc prædicamenta disposes eo modo, quo radices disponuntur; ea aliquando considerando absolutè, aliquando respectiue, & ex illis quatuor figuras constituendo. Primam, qua omnia hæc absolutè considerentur, & unum de aliis prædicetur, imò omnia de uno. Secundam, in qua Quantitas, Qualitas, & Habitus ordinentur pro primo triangulo. Actio, Relatio, & Passio pro secundo. Vbi Quando & Situs pro tertio, miscendo unum triangulum uel angulum cum alio, rectè, obliquè, & transuersaliter. Tertia figura, unà has duas figuras connectet, camera triginta sex constituendo; & secundum unam quinq; cameram duodecim propositiones elicies ac uiginti quatuor questiones, uti Lullus hoc de radicibus posse fieri docuit. In quarta uerò, poteris primam, secundam & tertiam figuras coniungere, atq; maximam tabulam construere, qua infinitas rationes uel argumenta conficies. Que omnia in quarta parte principali clariora fient, per ea que de

Admirabilis utilitas.
Nota.

L

quatuor

quatuor figuris à Lullo inuentis explicabuntur. Et sic duplicatam habebis Lulli artem. Hæc pro Categorijs tibi sufficiant.

ANIMADVERSIONES pro Formis.

1. Animad
uersio.

In li: post
Metaph: 7
8. 9. 10. &
in li: omni-
b⁹ phili.

Nota.

2.

3.
Adhabēda
noticiam
passionum
cuiuscunq;
entis.

Solita sua ingenij perspicacitate Lullus formas inuenit, ut earum medio magis atq; magis in rei cognitionem intellectus deuenire possit; & etenim, cum nihil aliud sint quam rerum proprietates, quæ à rei differentia uel modo intrinseco emanant, ipsis cognitis, & rei essentia cognoscitur; & hunc modum cognoscendi ubiq; monstrat Ar: Quod autem hoc sit uerum, unico exemplo uideamus. Ar. in libris philisocorum, subiecti totius naturalis philosophiæ proprietas multas enumerat, atq; docet quid illarum quælibet sit, & hoc ea tantum de causa facere opinor, ut illius natura magis cognoscatur. Non etenim sola cognitio, quod ex materia & forma componatur atq; efficientem & finalem causam habeat, sufficit; sed necessarium est scire motui esse subiectum ac infinito in potentia, loco contineri, tempore mensurari, & ob motum continuum primi mobilis, posse actualiter moueri: quæ omnia passiones sunt quadam & affectiones. Quando igitur, rei alicuius ignota noluerimus essentiam cognoscere, statim ad formas recurrendum erit, si alia ratione nequiuerit à nobis cognosci. Obseruandum tamen est, ne per affectiones communes id inquiratur, aliter definitio non erit propria. Si per esse spirituale uellem Deum describere, hæc utiq; descriptio inanis esset, quia Angelo & anima rationali ac speciebus intelligibilibus competere potest. Si uerò dicam, Deus est necessarius omnino immobilis ab omni compositione segregatus; hæc utiq; descriptio bona existimabitur. Dicit aliquis, illa sanè descriptio bona est, sed unde habeatur, nescio. Nota optimè quæ sequuntur, & scies. Quando alicuius rei ignorantur passiones propriæ, statim ad illius oppositi naturam recurrendum est; cuius passiones si cognosci poterunt, & alterius oppositi cognoscitur, sin uerò, tunc ad naturæ scalā cōfugere debes, & priorū uel posteriorū

posteriorum in tali scala indagare passionis, ex quarum cognitione, eius de quo cupis, per respectus varios, passionis cognoscere. Quando Deum descripsi, sicuti supra patet, creaturam contemplatus sum, quæ in ratione diuisionis entis Deo opponitur, cuius passionis præcipue, cum sint contingentia, mobilitas et compositio, oppositum Deo conuenire consideravi; ideò optimè descripsi. Plura possem dicere, sed subtiles subtilia querant.

ANIMADVERSIONES pro Questionibus.

EX ijs quæ de Questionibus dicta sunt, satis earum animaduersiones sunt notæ: nonnulla tamen manifestare non pigebit, at uersio. cum breuitate. Primum animaduertere debes, Quando de re aliqua quæstum erit; licet per propriam quæstionem responsio sufficiens elicietur, huic tamen coniungere poteris responsionem, quam illa quæstio expostulat, quæ ab hac originem ducit: mutuo enim se debent adiuuare, ut responsio clarior sit. Secundum est, ut caueas in definitionibus à quæstionibus sumendis, ne loco unius aliam accipias, ob nimiam similitudinem quam regularum species aliquando inter se habent. Quibus explicatis, cum Dei laude ac gloria, hæc prima pars finem adeptæ est.

SECUNDA PARS.

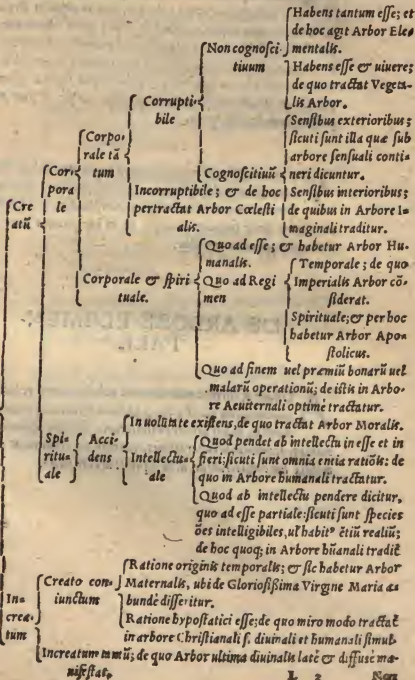
Absoluta prima parte, in qua ea omnia sunt explicata ac declarata, quæ ad naturam cuiuscunque subiecti cognoscendam sunt necessaria; remanet ut secundam partem aggrediamur, in qua subiecta omnia considerantur. Per subiecta hoc in loco intelligimus quæcunque ab intellectu cognoscibilia, siue hoc fiat propria uirtute, uel luminis super naturalis. Et ne procedendi ordinem relinquamus, hanc partem in tres partes diuidemus; in quarum prima, per sufficientem entis diuisionem arboribus applicatam, aperte manifestabimus, nullum posse dari ens, uel intellectu excogitari, quin sub arbore aliquis contineatur; in secunda cuiuslibet arboris partes, in uniuersali tamen, delineabimus; in tertia uero, singularum arborum naturam et partes, in particulari aperiemus.

Pro prima parte secundæ partis principalis.

Nullus inficiabitur, quin hæc inferius descripta entis diuisio, realis sit, realibusque entibus conueniens, tamen dubitabit aliquis de rationalibus. An locum habeant in ijs arboribus? quæ dubitatio de facili è medio tolletur, inquiring; quod in arbore humani hominis intellectus consideratur, qui horum entium prestantissimus est opifex.

DIVISIO ENTIS, per quam ostenditur, entia omnia sub quatuordecim arboribus contineri.

OM-
NE ē
ut est



Non te conuertet amice Lector, si de accidentibus corporeis nullam mentionem fecimus, quoniam id obliuio non cauauit, sed consultò hoc tacere uoluimus, quia in omnibus fere arboribus reperiuntur dispersa; ueluti in prima parte ostendimus. Pro arbore sensuali hoc monere placuit, quod quamuis nullum possit reperiri animal omni interno sensu carens, animalia tamen sub arbore Imaginali considerare oportet, ac si exterioribus sensibus essent expertia; & sub sensuali sine internis sensibus. Et sic est finis primæ partis, secundæ principalis.

VT ea omnia statim cognoscere quis possit, quæ in hac secunda parte principali continentur, breuiter delineare singulas arbores uoluimus, & eo ordine, quo explicabuntur: quod satis utile arbitramur futurum studiosis. Et in hoc, secunda pars huius principalis partis completur.

DE ARBORE ELEMEN- TALI.

AD hanc arborem omnia elementa uel elementata reducuntur, quæcumq; sint illa. Ea quoq; quæ uita fruuntur, quatenus elementata, in hac arbore continentur. Affectiones etiam omnes, omniaq; accidentia uel operationes, elementis uel elementatis conuenientia hic considerantur, ut in sequenti arbore patet.

Arboris

Radices s. Bonitas, Magnitudo, Duratio & alia, quæ
supra in prima parte sunt explicate.

Truncus; qui constare dicitur ex omnibus corporibus
sub Lunæ concavo contentis: suumq; esse à radici-
bus habet, quatenus una aggregata in ratione ma-
teria & formæ, quoddam chaos constituunt.

Branchæ, sunt quatuor elementa simplicia, uidelicet
Terra, Aqua, Aër & Ignis, quæ sua natura sunt à
corruptione remotæ.

Arboris E-
lementalis
partes sunt

Rami, sunt elementa composita .s. Terra, Aqua, Aër
& Ignis: per quæ sustentamur ac uiuimus.

Folia, sunt corruptibilia accidentia .s. Quantitas,
Qualitas, Relatio, Actio, Passio, Positio, Habitus,
Vbi & Quando.

Flores, sunt rerum instrumenta, quibus utuntur in suis
operationibus: sicuti manus, pes &c. Operationes
quoq; ab illis manantes.

Fructus, sunt elementa omnia, siue perfecta sint uel im-
perfecta: quæ generantur aut in aëre, uel in aqua,
uel in terra.

DE ARBORE VEGETALI.

EA omnia quæ in hac arbore continentur, uel ad quam reducuntur, sub duplici ratione ueniunt consideranda, uidelicet quatenus esse habent, & simplex uiuere. Hæc etenim est illorum perfectio, quæ in sublimiori gradu nature sunt constituta, ut in inferiorum contineant (aliquo modo) perfectiones. Radices igitur & Truncus ac reliquæ huius arboris principales partes, imo & minus principales, elementales sunt ac uegetantes.

Vegetantis
arboris partes.

Radices, sunt illa generalia principia; quæ & pro radicibus Elementalis sunt ordinata.

Truncus, est uniuersale chaos, in quo potentialiter uegetantia omnia continentur.

Branchæ quatuor sunt. scilicet potentia appetitiua, retentiu, digestiua & expulsiua.

Rami huius arboris, quia uideri non possunt nec aliquo sensu exteriori apprehendi, nobis manifesti fiunt per formas, de quibus in prima parte dictum est, ac etiam dicitur, cum elementalis arbor explicabitur, plures numerando; uerius tamen per generationem, corruptionem, priuationem & renouationem, quam per reliquas formas.

Folia sunt nouem accidentis prædicamenta.

Flores huius arboris sunt instrumenta quedam, quæ ex tribus sunt constituta. scilicet ex potentia, obiecto & actu, ut fructum generationem uel esse genitum respiciunt.

Fructus sunt uegetantia omnia particularia, quæ ad quatuor classes possunt reduci, sicuti & quatuor sunt elementa quæ in ipsis habent dominium, iuxta specierum uarietatem.

DE

DE ARBORE SENSVALI.

Quæcunq; in hac arbore considerantur, prius ea ratione quæ sensualia sunt, considerari debent, & deinde quatenus duarum præcedentium arborum naturam participant.

Radices, eadem penitus sunt, quæ in prioribus arboribus sunt constitutæ.

Truncus, est uniuersale chaos, omnia sensualia continens.

Branchæ, sunt sex sensus exteriores .s. uisus, auditus, tactus, gustus, odoratus & affatus.

**Arboris
sensualis
Partes sunt** Rami, sunt sensualis membra interiora & exteriora; interiora, ut cor, epa, splen, & pulmo; exteriora uerò, caput, pedes, crura &c.

Folia, sunt eadem, de quibus in prioribus dictum est, sub triplici tamen ratione considerata.

Flores, sunt operationes sensualis corporis, sicuti uidere, audire, gustare &c.

Fructus, sunt omnia animantia, quatenus sensualia, uergetantia, & elementata sunt.

DE ARBORE IMAGINALI.

In hac arbore similitudines & idola eorum omnium quæ in arboribus sensuali, uegetali & elementalī continentur, considerata se offerunt. Et per imaginatiuam, non eam tantum potentiam accipere debemus, quæ sensus communis species conseruat, sed potentias omnes interiores; nempe sensum communem, imaginatiuam, æstimatoriam, uel cogitatoriam, phantasiam ac sensualem memoriam; quæ fortè, ratione diuersarum operationum distinguuntur, & non in essentia.

Arboris
magnalis
partes sunt

Radices, sunt eadem, quæ in tribus arboribus sunt con-
sideratæ, pro ut potentie alicui interiori uel omni-
bus, per speciem representantem sunt præsentis.
Truncus, est similitudo trunci cuiuslibet arboris prioris,
alicui potentie interiori oblata.
Branchæ, sunt similitudines brancharum arborum pri-
orū, quæ potentia aliqua sensualem interior respicit.
Rami, sunt similitudines ramorum aliarum arborum.
Folia, sunt similitudines foliorum arborū præcedentiū.
Flores, sunt quoq; idæ uel simulacra florum, quæ in
tribus prioribus arboribus considerantur.
Fructus, aliorum fructuum sunt intrinsecæ sensuales si-
militudines.

DE ARBORE HVMANALI.

Quemadmodum homo duas habet naturas, corporeā .s. & spi-
ritualem, ita & pars quælibet arboris huius, secundum hanc
duplicem naturam consideranda est; corporea autem quadru-
plici de ratione examinanda relinquitur, .s. quatenus est elemētalis,
uegetans, sensualem & imaginalem. Ex quibus colligitur, quælibet huius
arboris partem, quinque modis esse considerandam.

Arboris hu-
manalis par-
tes sunt

Radices illæmet sunt, de quibus supra, quinque modis
consideratæ,
Truncus, est species humana uel chaos, in qua homines
omnes sunt contenti.
Branchæ huius arboris corporeæ sunt illæ, quæ in qua-
tuor arboribus sunt consideratæ, sed spirituales tres
esse dicuntur .s. intellectus, memoria & uoluntas.
Rami, sunt proprietates membrorum humanorum atq;
potentiarum animæ rationalis.
Folia, sunt accidentia in humana natura subiectata, se-
cundum quintuplicem naturam.
Fructus, sunt indiuidua speciei humanæ, quo ad esse &
operari considerata.

DE AR-

DE ARBORE MORALI.

Duas habet partes hæc arbor, in quarum una de uirtutibus omnibus agitur, in altera uero de uitijs uirtutibus oppositis; hinc est, quod duas arbores ordinabimus, quarum prima uirtuosa erit, at secunda uitiosa.

Arbor Virtutum.

Radices huius arboris sunt generalia principia, de quibus in prioribus arboribus dictum est.

Truncus, ex radicum essentia constare dicitur; & nihil aliud est quam mos confusus & generalis, in quo particulares mores potentia continentur; quibus homines sunt bene habituali.

Branchæ, sunt septem uirtutes .s. Iustitia, Prudentia, Fortitudo, Temperantia, Spes & Charitas; quarum primæ quatuor, cardinales dicuntur, reliquæ uero theologicæ. Aliæ sunt uirtutes ab ijs descendentes; quas numerare placet, & sunt istæ: Sanctitas, Patientia, Abstinencia, Humilitas, Pietas, Castitas, Liberalitas, Fidelitas, Constantia, Diligentia, Suauitas, Conscientia, Timor, Contritio, Verecundia & Obedientia.

Rami, sunt similitudines ramorum arborum præcedentium. & præcipue arboris Imaginalis.

Folia, sunt nouem accidentia, ex quibus uirtutes sunt ornate.

Flores, sunt uirtutum merita, & multiplicantur ad uirtutum multiplicationem.

Fructus, sunt meritum mercedes, & ut Deus honoretur uirtuose, ac ei seruiatur.

Arboris
moralis uir-
tuose par-
tes sunt

Arbor Vitiorum.

Radices in hac arbore, quedam sunt principales, quedā uerò minus principales; principales sunt, Malitia, Stultitia, Falsitas, & Priuatio finis; quibus eæ minus principales sunt connexæ, uidelicet Magnitudo, Duratio, Potestas, Voluntas, Delectatio, Differentia, Concordantia, Contrarietas, Principium, Medium, Maioritas, Aequalitas ac Minoritas.

Truncus, est confusio generalis, in qua sunt omnia particularia uitia contenta.

Arboris
moralis uitioſe partes sunt.

Branchæ aliæ sunt principales, aliæ ab ijs originem suam trahentes; principales sunt Gula, Auaritia, Luxuria, Superbia, Accidia, Inuidia & Ira; reliquæ autem sunt Iniuria, Indiscretio, Debilitas cordis, Intemperantia, Infidelitas, Desperatio, Crudelitas, Traditio, Homicidium, Latrocinium, Mendacium, Maledictio, Impatientia, Inconstantia, Immundicia, Falsitas, Pigritia, Incurialitas & Inobedientia.

Rami à Branchis oriri dicuntur, & sunt illa quibus uitiorum habitus generantur, & oppositæ uirtutes reijciuntur.

Folia, sunt accidentia nouem, quibus uitia sunt qualificata.

Flores, sunt culpæ à uitijs manantes.

Fructus, sunt poenæ, ob uitia peccatoribus inflictæ.

DE ARBORE IMPERIALI.

IN hac arbore ea omnia considerantur, quæ ad regimen universale spectare dicuntur, quatenus tale regimen est temporale uel seculare. Nec hoc in loco, Imperatoria Maiestas tantum est consideranda, sed etiam cuiusvis alterius personæ dominium, in quantum legibus Imperatorij fulcitur ac respectum habet ad Imperatorem. Et hæc arbor in duas partes diuiditur, prima quarum respondet priori parti arboris moralis, & secunda secundæ; hinc est quod illarum duarum partium debet fieri in omnibus huic arbori applicatio, secundum uirtuosum esse aut uitiosum, Imperatoris.

Radices, sunt illæ, quæ in prioribus arboribus sunt consideratæ.

Truncus, est commune regimen seculare, quod significat communem personam Imperatoris.

Branchæ, sunt decem .s. Barones, Milites, Burgenses, Consiliarij, Procuratores, Iudices, Aduocati, Nuncij, Confessarius & Inquisitores.

Arboris Imperialis partes sunt

Rami, sunt iidem qui in morali arbore sunt considerati, & præter hos, septem quoque assignantur .s. Iustitia, Amor, Timor, Sapientia, Potestas, Honor ac Libertas.

Folia, sunt nouem accidentia, de quibus supra.

Flores, sunt Imperatoris iudicia ac suorum ministrorum.

Fructus, est pax gentium, ut in pace Deum diligere possint.

DE ARBORE APOSTOLICALI.

EA omnia quæ hominem ad Deum ordinant, hac in arbore considerantur, & uersatur circa personas & res ecclesiasticas. Quæ ad Truncum & Branchas, potest considerari omnibus modis quibus arbores præcedentes sunt consideratæ, præter Imperialem, quæ pariter priores omnes continet, saltem, quo ad Truncum & Branchas.

Radices, sunt Virtutes Theologicæ & Cardinales, quæ tenus à radicibus uniuersalioribus sunt informatæ.

Truncus, est persona generalis, quæ dicitur summus Pontifex, successor Petri, & Seruatoris nostri Iesu Christi Vicarius.

Branchæ, sunt Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Priores, Ministri & aliæ personæ ad spirituale regimen deputatæ.

Arboris Apostolicæ partes sunt

Rami, sunt iidem qui & in arbore Imperiali sunt constituti, quibus coniunguntur decem præcepta legis.

Folia, sunt septem Sacramenta & canones, quæ à categoriis nostris possunt qualificari & ornari.

Flores, sunt quatuordecim articuli Catholicæ fidei, quorum septem Christi Deitatem concernunt, & reliqui eiusdem sanctissimam humanitatem.

Fructus, est saluatio gentium.

Quæcumq; conueniunt cœlesti naturæ, siue ad essentiam perti-
nentia, uel hanc sequentia, aut quæ ab hominibus sunt excogi-
tata, ob diuersitatem aspectuum uel effectuum in ijs inferiori-
bus apparentium, in arbore ista continentur; ubi singulari artificio
illa explicantur, quæ Astrologus considerat.

Radices, sunt principia illa generalia, de quibus supra,
excepta Contrarietate.

Truncus, est corpus naturale uel chaos. natura sua im-
corruptibile atq; à qualitatibus segregatum, anima-
tum anima, illud mouente circulariter.

Branche, sunt duodecim signa Zodiaci, quæ taliter sunt
disposita, quod tria sunt cum aëre symbolizantia in
Vere, tria cum igne in Aestate, tria cum terra in Au-
tumno, & tria cum aqua in Hyeme.

Arboris cœ-
lestialis par-
tes sunt

Rami, sunt septem Planetæ, quorum uarij ac uarij ap-
parent in inferioribus effectus.

Folia, sunt nouem accidentia, de quibus supra.

Flores, sunt actus & operationes cœlestes.

Fructus, sunt res generate uel corruptæ in inferiori-
bus.

DE ARBORE ANGELICALI.

Quæ spectant ad naturam Angelorum uel ad illorum operationes, hoc in loco explicantur.

- Radices,** sunt principia generalia, excepta Contrarietate.
- Truncus,** est spiritualis substantia, quæ ad corpus nullam habet inclinationem, in ratione formæ informantis.
- Branchæ,** sunt potentiæ illæ spirituales, de quibus in arbore humanali quoque dictum est, scilicet intellectus, memoria & uoluntas.
- Rami,** sunt dictarum potentiarum correlatiua. scilicet intellectuum, intelligere & intelligibile, pro primo ramo; memoratum memorari & memorabile, pro secundo; uolitiuum, uelle & uolibile, pro tertio.
- Folia,** sunt nouem accidentia, sed modo spirituali, considerata, quæ à Categorijs in prima parte explicatis possunt sumi.
- Flores,** sunt actus & operationes Angelorum.
- Fructus,** sunt duplices, quidam naturales, qui sunt complementa actuum potentiarum, ut respiciunt alia à Deo, quidam supernaturales, & sunt complementa actuum earundem potentiarum, quatenus Deus est obiectum.

Arboris angelicalis partes sunt

DE ARBORE ÆVITERNALI.

OMnia que ad eternam beatitudinem uel damnationem pertinent, in arbore ista explicantur; que ab Hominibus uel Angelis nata sunt acquiri.

Radices, sunt merita uel demerita, que per generalia principia sunt acquisita; huius itaq; arboris radices proximiores sunt merita uel demerita; remotiores uero principia generalia.

Truncus, est duratio meritorum ac demeritorum.

Brachæ, sunt Paradisus & infernus; ad quæ loc alymbus puerorum uel Patrum nec non & Purgatorium readducuntur.

Arboris æ-
uiternalis
partes sunt

Rami, sunt duo, qui exeunt à duabus branchis; primus à prima exiens triplex est, scilicet Iustitiæ, Gratiæ & Reatributionis gloriöse; sed secundus à secunda manans duplex est, uidelicet Iustitiæ, & Passionum.

Folia, sunt nouem accidentia.

Flores, sunt actus gloriosi, uel condemnationis & supplicij.

Fructus, sunt complementa uel consummationes finium.

DE ARBORE MATERNALI

Omnia quæ sunt de huius arboris consideratione, spectant ad GLORIOSISSIMAM & SANCTISSIMAM DEI HOMINISQ; MATREM, VIRGINEM MARIAM, quæ Mundo peperit Mundi Salvatorem.

Arboris ma-
ternalis par-
tes sunt

Radices, sunt fines hominum recreatorum, quatenus à generalioribus principijs sunt informate ac ornate.

Truncus, est habitus quidam generalis, ratione cuius VIRGO MARIA dicitur refugium esse peccatorum.

Branchæ, sunt duæ nature, videlicet diuina & humana, quæ illud diuinum suppositum constituerunt, cuius VIRGO mater fuit, Virgine permanente,

Rami, sunt Spes, Pietas, Aduocatio, Humilitas & Virginitas.

Flores, sunt actus dignitatum MATRIS DEI.

Fructus, est IESVS CHRISTVS, cuius cruore, à morte liberati sumus.

DE AR.

DE ARBORE CHRISTIANALI.

91

IN ista arbore ea considerari debent, quæ ad incarnatum diuinum Verbum spectant: cuius arboris due sunt partes principales. s.

Diuina & humana, sicuti & in Christo due sunt nature; & secundum utramq; est examinanda; ratione humanitatis, partes omnes arboris sunt, Elementales, Vegetantes, Sensitiuæ, Imaginatiuæ & Rationales; ratione uerò Deitatis, partes proportionem quadam sunt sumende.

Radices, sunt generalia principia diuina & humana.

Truncus, est IESVS CHRISTVS; qui truncus unus est ratione hypostasis, sed duplex ratione naturarum.

Branche, sunt due, uidelicet natura diuina & humana.

Arboris
Christiãalis
partes sunt

Rami, sunt respectus, quos iste due nature habent, in quantum una alteram respicit.

Folia, sunt accidentia generalia respectu humanitatis, sed respectu Deitatis sunt nouem categoriæ, de quibus in prima parte tractatum est.

Flores, sunt actus & operationes radicum.

Fructus huius arboris, est Recreatio, Exaltatio, Manifestatio & Deificatio.

DE ARBORE DIVINALI.

HAEC ultima arbor illa omnia continet, quæ de Deo uerificari possunt, siue essentialia sint, uel notionalia.

Arboris Di
uinalis par
tes sunt

Radices, sunt Dei dignitates s. principia generalia, remota Contrarietate ac Minoritate.

Truncus est Deus uel Diuina essentia, pelagus existens diuinarum omnium perfectionum.

Branchæ, sunt personales proprietates in esse personæ constituentes, uidelicet Paternitas, Filiatio & spiratio passiva.

Rami, sunt duo s. Diuina generatio & spiratio.

Folia sunt accidentium negationes. Loco tamen foliorum, propositiuis sunt assignandæ nouem categoriæ, quæ possunt Deo conuenire, omni remota imperfectione.

Flores, sunt probationes à radicibus uel dignitatibus desumptæ, quibus diuinæ productiones probantur.

Fructus, sunt in duplici differentia, quoniam quidam interiores sunt, quidam uerò exteriores; fructus interiores illos appellamus, qui ex actibus diuinarum dignitatum naturaliter oriuntur; exteriores uerò sunt creaturæ, quas Deus ob Bonitatem, Magnitudinem, Potestatem &c. producit liberè & continenter.

Explicat
ordo i hac
3. parte
seruand°.

Post arborum omnium breuem descriptionem, restat ut susius earundem naturam quo ad singulas partes aperiamus; quod fiet in hac tertia parte huius principalioris partis; & hunc ordinem seruabimus. Primo cuiuslibet arboris partes explicabimus: & secundo, formas arbori conuenientes numerabimus.

DE AR.

DE ARBORE ELEMEN- TALI.

Ordinem doctrinæ Lullus seruauit, incipiendo ab arbore elementalī; in tradendo doctrinam de arboribus. In hac etenim ea considerantur, quæ sensibus magis sunt subiecta atq; magis composita, & per consequens, magis à nobis secundum hunc naturæ statum cognoscibilia: cum omnis nostra cognitio ortum habeat à sensibus. Licet quoq; aliæ sint arbores de sensibilibus tractantes, ut satis patet; ab ijs tamen quæ sub elementalī continentur est exordium, cum secundum se tota sint sensibilia; quod de reliquis aliarum arborum non est admodum manifestum, quia ratione uitæ quam participant, spiritaliora sunt.

Ordinem
doctrinæ,
Lull^{us} ser-
uauit.

DE RADICIBVS.

Aradicibus incepturi, tanquam ab illis per quas arbores existunt, non est opus multa expendere, cum ex ijs quæ in prima parte dicta sunt, satis earum natura sit manifesta. Hoc solum est animaduertendum, quod ratione determinati subiecti, radices pariter quæ natura sua sunt transcendentissimæ, determinatæ sunt, quando tali subiecto in ratione essendi uel cognoscendi applicantur; hinc est, q. applicatæ istæ radices trũco arboris elementalī, elemētales fiunt; & trũco uegetalis, uegetantes: idem intelligendo de truncis aliarum arborum. Et hanc applicationem per truncos manifestauimus, quia potentialiter cæteras arborum partes continent. Nec ignorare id oportet, quod supra tetigimus; uidelicet à formis etiam radices specificari & determinari; ideo quando considerantur arboribus tradere esse, necessarium est illas considerare à formis prius uario modo informatas & perfectas: ex quarum perfectione arborum partibus inest quoq; perfectio. De radicibus pauca admodum in sequentijs dicemus, quia prolixitatem & inutiles eiusdem rei repetitiones uitare intendimus. Hæc igitur quæ de ijs diximus observa, & pure mente contemplare.

Observan-
dum.
Radices à
subiectis
determi-
nantur.

Determi-
natur q̃q;
à formis.

DE TRVNCO.

Nota om-
nia optimè

TRUNCUS huius arboris est quoddam uniuersale corpus, in quo potentialiter omnia corpora, quæ tantum habent esse continentur. Huius corporis generalitas à radicibus generalibus causatur, quatenus ex ipsis, in actu & potentia consideratis, materia quædam & forma, tale corpus constituentes, resultant. Corpus hoc Lune concuum attingit, atq; omnem locum replet, ne uacuum quod natura maximè abhorret, inueniatur. Eius dimensiones poteris inuestigare per ea quæ in 14. 15. & 16. formis supra in prima parte sunt dictæ. Neq; in hoc uniuersali corpore corpora tantum continentur, sed etiam accidentia corporalia, quibus propriæ radices respondent: nam substantiarum, radices sunt substantiales, & accidentium, accidentiales. Virtutè primæ Opificis elementa simplicia ac composita ab hoc corpore sunt segregata, ex quibus elementata omnia sunt constituta, sed potestate naturalium agentium quotidie fiunt elementorum ac elementatorum transmutationes, ut experientia docet.

DE BRANCHIS.

BRANCHE huius arboris sunt quatuor elementa simplicia, ex quibus mixta omnia secundariò componuntur; & hæc sunt .s. Ignis, Aer, Aqua & terra, de quibus infra multa dicemus; & indeo sunt quatuor ut differentia Concordantiæq; in eis optimè inueniatur, ut statim manifestabitur. Inquit Lullus. Hæc elementa principaliores figuras obtinere, quæ in elementatis apparent; sicuti est figura

In elemētis
circularis
figura qua
drangularis
& triāgula
ris inueniē.

Quadrangularis, Circularis & Triangularis. In ipsis utiq; prior figura inuenitur, quatenus quatuor concordantijs uel conuenientijs consistere dicuntur; quarum quælibet, linea nominatur; ex quibus una coniunctis quadrangularis figura resultat. Est etenim linea recta prima de igne ad aerem, per caloris concordantiam; secunda de aëre exiit, & ad aquam usq; protenditur, ratione conformitatis in humiditate; tertia incipit ab aqua & ad terrā usq; tendit; & nihil aliud est quàm conuenientia frigiditatis: quarta uerò & ultima principii suum à terra trahit,

trahit, & ad ignem terminatur, quatenus hæc duo elementa in siccitate conveniunt. Circularis figura in istis quatuor elementis apparet, quia ignis elementum, in aerem tendit, sed oblique, communicando ei non totam suam caliditatem, sed aeri compositibilem; & aer in aqua, eodem modo inuenitur, quoniam compositibile aque humiditatem, & er largitur; aqua in terra, ratione oblique frigiditatis; & demum terra in igne existit, quatenus partem sue siccitatis ei donat. Triangularis figura in elementis inuenitur, propter symbolum quod habet elementum quodlibet ad duo, & repugnantiam quæ inter illa duo reperitur; ratione symboli unius ad duo, due oriuntur lineæ, & ratione oppositionis duorum inter se, altera linea habetur, quæ cum duabus prioribus triangulum efficit, quæ omnia ad oculum sic esse manifestantur. Per A Ignem intellige, per B Aërem, per C Aquam, & per D Terram.

A symbolizat caliditate cum B & siccitate cum D, sed D & B utraq; qualitate opponuntur.

B symbolizat caliditate cum A & humiditate cum C, sed C & A omni no repugnant.

C symbolizat humiditate cum B & frigiditate cum D, sed D & B sunt repugnantia.

D symbolizat frigiditate cum C, & siccitate cum A, sed A & C totaliter repugnant.

Ex dictis non obscure patet, elementa quatuor tantum debere esse. Si plura essent uel pauciora, sanè in illis non reperiretur uera oppositio & Concordantia, uti reperitur; quod & Aristoteli: pluribus in locis affirmat; sed præcipue in li; 2 de Gene; & Corr: tex. 121. ubi assignat sex elementorum coniugationes, quarum quatuor possibiles sunt, & due impossibiles; possibiles à quatuor terminis suum habere esse, qui qualitates primæ dicuntur, quatuor elementis innatæ; impossibiles uerò coniugationes non admittuntur. Ex natura quoq; contrariorum numerus elementorum quaternarius posset inuestigari, quemadmodum & Aristoteli: inuestigt, quando inquit. Amplius si terra est, ig-

Conueniē-
tia & oppo-
sitio in ele-
mentis ostē-
ditur.

Aristo.

Elementa es-
se quatuor
ostenditur.
in 2. Cæli
tex. 19.

nem etiam esse necesse est. Idem pariter ratione motuum simplicium potest probari, qui quatuor sunt (loquendo de motibus rectis) quatuorq; elementis conueniunt: ratione etiam qualitatum secundarum, quæ primas insequuntur. Sed hæc omnia libenter omittimus, cum Aristotelis intentionem nequaquam simus explicaturi. Cum Lullo autem dicimus, per has quatuor brancas elementata omnia existere, nec posse aliquo mixtum dari, in quo elementa hæc non reperiuntur.

in 2. scten
tiar. dis. 15

Laus Chi
millarum.

Qualiter autem debeat intelligi, in mixto elementa esse; unicuiq; quod sibi magis placet, credendum relinquo; mihi tamen magis Scoti sententia arridet; qui uult elementa non esse in mixto formaliter, sed uirtute; quatenus mixtum habet cum elementis omnibus uel aliquibus, quoad qualitates primas, conuenientiam & conformitatem. Cui sententia, tota ferè Medicorum schola refragatur, & quorundam etiam Philosophorum; sed potissimum quidam Chimici idem satis audacter asserunt, & stultitijs suis existimant uirtute ignis posse elementa in mixto contenta, segregare, atq; ad oculum hoc ostendere; sed decipiunt & decipiuntur. De elementorum figuris, & eorundem numero satis loquuti sumus, sed de illorum situ restat ut nonnulla dicamus.

DE ELEMENTO IGNIS.

Quare ignis sit in loco prælo loco.

Raritas ignis maxima, maius facit ne uideat.

Ignis, cui in summo gradu caliditas inest, & in remisso siccitas, tamquam præstantissimum elementum, in supremo loco, corporibus aliquid ex parte corruptibilibus conuenienti, constitutus est; qui ratione suæ perfectionis, cætera elementa continet ac terminat; hinc inuere meritò dici potest forma reliquorum elementorum. Talem quoque locum possidet, ratione maxima leuitatis, raritatis ac puritatis, quibus conuenit ea corpora sursum eleuare, in quibus reperiuntur. Ignis raritas est maxima, cum decuplo aëre sit rarior; & ob tantam raritatem ab oculo nostro uideri non potest, cum nec aer decuplo densior possit intueri. Nec ualet argumentari ab igne quo utimur, quia corpus opacum est, & minimè transparens; ille autem omni ex parte diaphanus

phanus & perspicuus, & nisi talis esset sed opacus, perpetuo priuati
essemus stellarum claritate, cum undiq; circundet totam aeris sphaerā.

DE ELEMENTO AERIS.

Post ignem statim aer sequitur, qui raritate & diaphaneitate iga
ni est similior cæteris elementis; unde & caliditatem, quam in
remisso gradu obtinet, ab igne accipit, humiditatem uerò in sum
mo gradu sibi uendicat à natura. Partitur tota aeris sphaera in tres
regiones, quarum superior inferiorq; calide sunt, media autem frigi
dissima. Superior duplici de causa est calida .s. ratione uicinitatis ad
ignem, & motus quo ad motum sphaere ignis mouetur. Inferior uerò
caliditate fruitur, propter radiorum solis à terra reflexionem. Mes
dia autem, quia ab igne est remotissima, & solares radij eò usq; per
uenire non possunt, frigidissima est.

Aeris qua
litates.

Aeris pars
titio.

DE ELEMENTO AQUÆ.

Aeri aqua succedit, quoniam est terra purior minusq; de mate
ria habens; quod satis notum relinquitur ex eius naturali flu
xibilitate atq; participatione aliqua diaphaneitatis. Ab aere
habet humiditatem. sed à natura frigiditatem summam. Hæc natura
sua totam terram deberet occupare, sicuti in suæ creationis principio
opertam tenebat, sed iussu omnipotentis Dei factum est, quod pro sa
lute uiuentium quedam sit terræ pars, aquis discooperata; ob id in
Prouer. habetur. Quando circundabat mari terminum suum, & le
gem ponebat aquis, ne transirent fines suos. Non defuerunt quidam
qui rationibus naturalibus probarunt, aquam undiq; terram non oc
cupare debere, quas adducere recusamus, cum uerius sit scripturæ tes
timonium, quàm omnia quæ lumine naturalis intellectus inuestigare
possunt. Neq; ulla est aquæ uolentia illata, cum à Conditoris suo, ad
cuius nuntium debet obedire, taliter sit disposita.

Aquæ qua
litates.

Prouer. 8.

Nulla ui
olentia aquæ
est.

DE ELEMENTO TERRÆ.

Terra natu-
ra sua fuit
rotunda.

Terra qua-
re imobilis
Terræ qua-
litates.

Terra quia admodum est opaca & crassa, multumq; de materia habens, sed pauca quantitate terminata; in loco omnium infimo est constituta, quæ naturali sua conditione rotunda fuit, tamē ob uiuentium & mixtorum utilitatem, Dei uirtute, non undequaq; rotunda modo existit. Nisi essem quædam terræ partes eleuatae magis, & quædam depreste, sanē nec metallorum, nec fontium, neq; segetum utilitate frueremur. Immobilis est, quoniam (quasi) mundi centrum dicitur esse; quæ si moueretur secundū se totam, nequaquam sic posset appellari. Habet à natura summam siccitatem, sed frigiditatem ab aqua recipit. Hæc pauca de elementis dicere non recusauimus, ad clariorem notitiam dictorum dicendorumq; consequendam.

DE RAMIS.

Quare ele-
menta cō-
posita, mix-
ta non esse
uideantur.

Numerant
elementa cō-
posita.

Rami sunt quatuor elementa composita, in quibus non minus simplicia elementa existunt, quā in mixtis; sed à maximo alioquino simplici elementi prædominio, taliter sunt specificata, quod uidentur à mixtis longe diuersa; licet reuera non ita sit; quod potest hac ratione comprobari: Hæc quæ uidentur elementa, nullam habent in summo gradu qualitatem, quod simplicibus ut proprium inest; neq; à qualitatibus sensibilibus sunt aliena, sicuti elementa pura; habent enim elementa ista impura odorem, colorem, & saporem aliquem, purum uerò elementum nequaquam. Quot autem sine hæc corpora, pro ramis à Lullo ordinata; licet omnibus sit manifestum, numerare tamen ea placet, ut Lullum insequamur. Primum, est ignis, quem uidemus & quo utimur, ac qui continuo pabulo eget ut conseruetur. Secundum, est aer, in quo uiuimus; cuius proprium est sensibileum species, in ratione medij, ad sensus nostros deferre. Tertium, est aqua, in mari, fontibus, fluminibus, alijsq; similibus uasis existens, quæ in omnibus istis locis non est æqualis puritatis, ob maiorem uel minorem uaporum

uaporum aut exhalationum admixtionem. Quartum, est terra, quæ nobis est sustentamento, diuersa in se continens; ut metalla, & omnis generis lapides. Locus uel situs istorum eo modo potest indagari, quo de simplicibus ostensum est. Nec de istis est inanis consideratio, quia nec in rerum natura sunt superflua. Si hæc non essent, nullum mixti genus esset aut uiuere posset: & ob id Ray: ea pro ramis ordinauit, sine quibus folia, flores & fructus esse nequeunt: quemadmodum nec rami sine branchis, branchæ sine trunco, nec etiam truncus absque radicibus.

DE FOLIIS.

ERat nostra intentio nullam mentionem facere de folijs, quæ accidentia sunt, quia philosophiæ imbutis satis sunt nota; nec tamen aliquid in hoc opere desideretur, quod utilitatem præstare possit, quemadmodum est accidentium cognitio; uolumus à propria sententiâ deflectere, & aliorum utilitati consulere; breuiter tamen explicando naturam eorum accidentium.

DE QUANTITATE.

Licet quantitas possit eo modo considerari, quo supra nos in Categorijs eam considerauimus, nihilominus in corporeis substantijs, ab illa, alia reperitur, quæ in continuam & discretam partitur. Continua est, cuius partes una coniunguntur per aliquem communem terminum; & hæc duplex est scilicet permanens & successiua; permanens, cuius partes quas habet sunt simul; successiua autem, cuius partes non sunt simul; quod debet in utraq; quantitatis definitione intelligi, non de partibus essentialibus, sed tantum integralibus & quantitatiuis. Discreta est, cuius partes una per terminum aliquem communem non coniunguntur, quæ ut capta faciliora sint, in modum arboris disposuimus.

Quantitas
continua p-
manens &
successiua
quid.

Discreta
quantitas.



Proprium Quantitatis est proprium, ut secundum ipsam res æquales uel inæqua-
quantitatis. les dicantur.

DE QUALITATE.

Omnis
qualitas
nō dēomi-
nat subie-
ctū et quas
re.

Per qualitatem res quales dicuntur; ut per iustitiam homini in-
herentem, homo iustus dicitur, & per albedinem albus. Nec qua-
litas omnis denominat subiectum in quo est, nisi in eo sit intensas;
hinc est

hinc est quod aqua tepida neq; calida neq; frigida potest simpliciter nominari; requiritur quoq; quod in toto corpore, si corporalis est, sit extensa; unde homo secundum unguem niger, non potest simpliciter niger nominari. Huius qualitatis generaliter acceptæ quatuor sunt modi (ut Scotus uult modos esse, et non species) quos in sequenti figura poteris uidere. in 4. sententiarum dist. 4. quæst. 10.

Modi qualitatis sunt quatuor	Primus	{ Dispositio, & est qualitas de facili à subiecto mobilis.	
		{ Habitus, & est qualitas immobiliter subiecto inherens, ut sunt uirtutes, uitia, scientiæ atq; artes, non de facili à subiectis mobiles.	
	Secundus	{ Naturalis potentia, & est qualitas innata disponens subiectum ad melius.	
		{ Naturalis impotentia, quæ disponit subiectum ad peius.	
	Tertius	{ Passio, et est qualitas immutabilia sensus, de facili à subiecto mobilis ut	{ Sonus
			{ Color
		{ Passibilis qualitas, & difficulter à subiecto mouetur, ut	{ Sapor
			{ Odor
	Quartus	{ pallor à timore causatus, & rubor à uerecundia.	{ Tangibilis qualitas.
{ Et in hoc modo figuræ reponuntur, accipiendo figuram pro qualitate insequente quantitatem continuam uel discretam.			Qualiter accipitur figura.

Marcellius et quidam alij, istis quatuor modis quintum addunt, et in hoc, secundum istorum sententiam, compositorum formæ substantiales reponuntur; qui modus superfluus est, cum formæ substantiales sine substantiæ; nerum tamen est quod ea ratione qua ab ipsis subiecta denominantur, possunt largè qualitates nocari; secundum etiam Ari: in 5. Meta.

sentiā, Propriū est quarundam qualitatum. s. primarum, uerā cō-
trarietatem suscipere, aliarum autem nequaquam, nisi contrarietatem
largē accipias. Secundū qualitātē res dicuntur similes uel dissimiles.

DE RELATIVIS.

Duo sunt
accidentia
absoluta q̄
modo sit i-
telligēdū.
Respectiui
definitio.
Respectiua
sū esse &
sū dici qd.

DVo absoluiumus accidentia absoluta, non sumendo absolutum
pro illa re quę per se existit, quia hoc modo nequaquam sūne
absoluta, sed ut distinguitur contra respectiuium; modo de re-
spectiuiis est considerandum, Respectiuium sic definitur, Respectiuium
est, quod ad aliud refertur, ut Pater, Filius, Dominus & seruus. Nec
ignorare oportet, duo esse respectiuorum principaliora genera, quo-
rum primum eorum est, quę, secundum dici, nominantur;
alterum autem, secundum esse, dicuntur. Priora, prius absolutum, et
postea respectum significant; posteriora uerō ē conuerso, illa ad om-
nia entia latissimē se diffundunt, hęc uerō arctiori uinculo sunt ligata.
Relatiua etiā quędam dicuntur intrinsecus aduenientia, & quędā
extrinsecus aduenientia; uocantur illa, relatiua intrinsecus aduenia-
entia, quę posita quacūq; distantia, suum esse nihilominus consequū-
tur, dummodo fundamentum & terminus ponantur; extrinsecus uerō
aduenientia, præter hæc, conuenientem approximationem fundamēta-
ti ac termini requirunt.

Relatiua quę dam sunt	Intrinse- cus adue- nientia	{ Aequiparantię, quorū fundamentum & terminus iisdem nominibus nominatur, ut similis, uicinus &c.	
		{ Disparitatis fundamenta habent domi- nium supra fundamēta su- orum correlatiuorū: ut Pa- ter, Dominus, Magister etc	
	Extrinsē- cus adueniētia	{ Actio Passio Situs Habitudo Vbi & Quando	
		{ Suppositionis, quorū fun- damēta sunt inferiora ad il- la suorū correlatiuorū; ut (Filius, Discipulus, Seruus etc.	
		Propria	

Propria relatiuorum sunt, ut mutuo se respiciant, uel quod ad cō-
 uertentiam de seipsis prædicentur; quod sint simul natura .i. na-
 turali intelligentia; & quod uno posito, alterum ponatur, &
 destructo, destruat. Non me latet, materiam hanc esse admodum
 difficilem, pluraq; exposulare; hæc tamen pro compendio sufficiat.

DE ACTIONE.

Actio non debet considerari pro forma acta, uel materialiter,
 sed formaliter & pro respectu; & nihil aliud est quam respec-
 tus quidam, quo agens refertur ad passum. Proprium est a-
 ctionis, ut sit ratio quæ passio inferatur.

Qualitera-
 tio sit cō-
 sideranda.

DE PASSIONE.

Ex dictis hic immediate supra, satis erit passionis natura manife-
 sta; definitur tamen sic. Passio est respectus patientis ad agens.
 Proprium est huius, ut inferatur ab actione.

DEPOSITIONE uel SITV.

Positio, est ordo partium alicuius totius ad ipsum totum, & ad
 locum; & in hoc positio ab ubi differt, quia ubi signat tantum
 respectum ad locum, positio autem præter hunc, alium denotat,
 ut patet.

Positio ab
 ubi differt.

DE HABITU.

Habitus hoc in loco, non accipitur sicuti in primo qualitatis
 modo accipiebatur; sed pro respectu rei alicuius, ab extrinse-
 co alteri rei adiacens, per modum ornatus uel deornatus; siue
 totum uel partes multas respiciat; ut respectus interule ad eum qui
 ea est indutus; siue minimam partem; ut anuli respectus ad digi-
 tum.

DE VBI uel LOCO.

Vbi, est respectus loci, si ubi actiuum est, ad rem locatam, uel è ubi duplex
 contra, si ubi passiuum accipiat. Duas huius accidentis spe-
 cies assignat Petrus hispanus, quæ nullius sunt momenti.

DE QVANDO.

Quando, est respectus temporis ad rem temporalem; ut respectus huius horæ, ad rem tali tempore existentem, cuius operatio uel motus mensuratur. Duplex quoque potest esse, actiuum uidelicet & passiuum, sicut & ubi. Idem de habitu dici posset. Huius accidentis tres assignantur proprietates, quarum cognitio cum non admodum. inò parum uel forsàn nihil prodest, scribere non curauimus. Hæc de folijs omnibus corporeis rebus conuenientibus, dicta sufficiant. Quando igitur de re aliqua materiali tractabitur, poterit Lullius studiosus per hæc accidentia eam satis ornare, poteritque Categorias nostras non solum rei applicare, sed etiam cuiusque horum accidentium.

DE FLORIBVS.

Aramis folia generantur & flores; de folijs dictum est, sed de floribus à quibus fructus dependent, restat ut nonnulla uideamus. Flos hic accipitur pro re illa quæ fructui uel effectui est proximior; & instrumentum dicitur quo res acquirit esse. Per ea quæ Lullius hic docet, non potest de facili dignosci, quid per instrumentum uel flos uelit; uidetur etenim quod pro instrumento operationem accipiat, & tamen rem ab alio motam quandoque pro eodem considerat. Tu uerò breuiter nobiscum poteris affirmare; principalis instrumentum operationem esse, quia fructui ualde est proxima; sicuti patet discurrenti per omnes motus species; remotum uerò illud esse, quod rem disponit, ut inde sequatur fructus; sicuti ignis calor, quia calore combustibile uel calefactibile disponitur, ut formam ignis suscipiat; aliud remotissimum datur, quod motum ab alio recipit: & duplex est s. naturale & artificiale; naturale ut manus, pes &c. artificiale ut sunt illa quibus Mechanici & alij utuntur. Et omnibus ijs modis instrumentum uel flos potest accipi, sed secundum Lullii intentum (ut in sequentibus patebit) uerius operationes flores uel instrumenta dicuntur, quàm cetera quæ numerauimus. Hoc quoque fidem facit, quia

et, quia instrumenta duobus ultimis modis considerata, aut sunt qualitates disponentes, quæ cum elementis considerantur; uel sunt elementata, quæ pro fructibus accipiuntur.

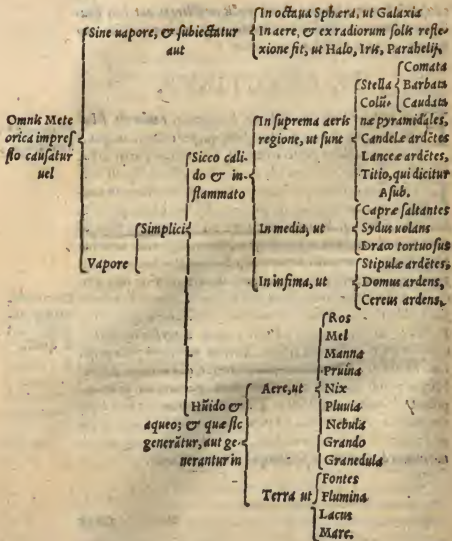
DE FRUCTIBVS.

Finis & complementum radicum, brancarum, ramorum, foliorum & deniq; florum, fructus sunt; qui per eminentiam quandam omnes arboris partes continent, nec unquam partes arboris quiete fruuntur, nisi quando fructus suum esse consequuti sunt.

Finis totius arboris qd.

Fructus huius arboris sunt elementa omnia (seclusis elementis compositis, quæ pro radicibus sunt accepta) quæcûq; sine illa, siue perfecta, siue imperfecta de quibus in quatuor libris Meteororum agit Philosophus. Non est presentis negotii de istis tractare, sed quæ sine numerabimus saltem, & nonnulla forsitan de illis dicemus. Duo sunt mixtorum genera, quorum primum imperfectorum dicitur; quoniam teste Aristotele: in primo Meteororum, secundum naturam minus ordinatiorem sunt, quam reliqua corpora; uel quia subito miscentur ac generantur. Et sub hoc mixtorum genere meteorica omnis impressio continetur, ut liquet uidere ex sequenti arbore. Alterum mixtorum genus perfectum est, sub quo illa omnia comprehenduntur, quæ in terra uisceribus generantur; quæ sunt difficilis mixtionis, generationis, ac corruptionis; de quibus Aristoteles tractat in 4. lib. Meteororum, & sunt lapides, metalla, sales & similia. Ab imperfectis auspicaturi; quæ & uia generationis perfectiora precedunt, hanc impressionum omnium adnotauimus diuisionem; ut facilius quæ sint, cognoscatur.

Duo mixtorum genera quæ sint & quid.



Quædam fiunt ex uapore simplici secco, frigido ac terrestri, ut	Venti	Septentrio
		Auster
		Subsolanus
		Zephyrus
		Aquilò
		Chorus
		Euro auster
		Auster africanus
		Vulturnus
		Eurus
Nonnullæ impressiões fiunt, quatenus uapor seccus & terrestris in alio uapore includitur; et quandoq;	Terra motus & fit aut	Circius
		in terra solida
		in terra apta aquis
		in insulis maris.
		inflammatur & tunc generatur
		Fulgur
		Tonitrum
Non inflammatur, sed exit maximo cum impetu; ut Ventus turbidus.		

Quædam de impressiõibus istis dicere placet, pro studioforum commoditate; exactè tamen non omnia tractabimus, ne uideamur potius cum Aristoteli philosophari, quàm cum Lullo, de sciendi admirabili artificio differere. Et prius de impressiõibus ex uapore genitis erit nostra consideratio, & deinde, de illis quæ sine uapore fiunt. Sed antequam ad pertractandum de unaquaq; ueniamus, aliqua præmittenda, ex quorum cognitione, quæ dicuntur notiora fient. Cum omnium impressiõum materia, sint uapores, qui solis uirtute, ceterorūq; astrorū à terra & aqua eleuantur; ideo horū discrimen necessariū est cognoscere, ut pariter differentiã inter uarias impressiões cognoscat.

Materia
impressio-
num.

Triplex uapor.

Elementa uaporabilia.

Ex q̄ Cōta fiat.

Qualiter generetur.

**Diuerſæ ap-
paritiones
Cometæ.**

**Quid Co-
metæ signi-
ficet.**

Triplex igitur uapor reperitur, quidam à terra cleuatus ſiccus & calidus; ſiccus, quoniam hac proprietate fruitur terra, ſed calidus per accidens, quatenus eſt à terra non ſua natura calida, ſed uiolenter calefacta; alter pariter eſt à terra, qui frigidus & ſiccus eſt, quemadmodum & terra; ultimus uero eſt humidus & frigidus, quia ab humida & frigida aqua cleuatur; nec plures ſunt, quoniam & duo tantum ſunt elementa uaporabilia. Ignis uaporabilis non eſt, quia ſecundum omnes ſuas partes æqualiter ſubtilitatem & raritatem poſidet; neq; aer, quia licet ſit humidus, partesq; habeat craſſas ac ſubtiles, tamen per euaporationem à craſſis ſubtiles ſciungi minimè poſſum, quia omni uapore ſunt ſubtiliores. Hic notat, reſtat ut de ſingulis impreſſionibus aliquid tractemus.

De Cometa.

EX ſecco uapore & calido terreſtri ac craſſo Cometa generatur, cuius partes ratione pinguedinis ac uiçoſitatis, unæ ſunt optime coherentes. Huiusmodi Cometa ſic generatur. Vapor illè ex quo generatur, ratione caliditatis ac ſiccitatis, de facili ſupremam aeris regionem conſcendit (eo potiſſimum tempore, quo Solis calor non eſt admodum intenſus, ſicuti in æſtate) ubi cum aere ad motum ignis mouetur; & ratione motus ac intenſiſſimi ignis caloris inflammatur, nec conſumitur ob ſuam craſſitatem; tum quia continuè nutritur à uaporibus eiusdem naturæ, ex quibus genita eſt; qui ſolis uirtute eleuantur. Apparet aliquando in modum crinitæ ſtellæ; quando ratione caloris, cuius proprium eſt diſpergere & dilatare, partes non unæ admodum compactæ, ſi circumquaq; tales reperiantur, diſpergit; & tunc crinita uel comam uocatur. Si uero partes illæ diſperſæ, ex una tantum parte procedant, nec longiſſimè protendantur; dicitur tunc barbata; ſed ſi longius, caudata; & in hunc modum frequenter ſolet apparere. Eſt ſignum Cometa maximarum commotionum, famis, peſtis, uentorum, terræ motuum ac tempeſtatum in mari; quia eo tempore maximus calor dominatur, qui horum omnium cauſa eſt.

De alijs

De alijs impressiõibus, in suprema aeris

Sphæra genitiis.

Idem uapor calidus & siccus inflammatus, ac secundum diuersas figuras dispositus, uaria sortitur nomina. Aliquando uapor non est ualde densus, & ab igne secundum omnes partes suas subtiliatur et inflammatur; & tunc uocatur stella alba. Aliquando est tam densus, Stella alba quod non potest optime inflammari, licet formam ignis retineat; & quid? nominatur rubea stella. Quandoq; tam est crassus, quod nec accenditur qd rubea? uocatur carbo uel cœli foramen. Quandoq; uapor tam est subtilis, Carbo uel cœli foramen. quod appropinquans sphære ignis statim destruitur; & dicitur stipula. Stipula. quæ tamen non apparet. Si uapor ille siccus longitudinem ac latitudinem habebit, partemq; inferiorem latiore; appellabitur columna pyramidalis. Colūnapyramidalis. Si secundum partes omnes subtilis & tenuis erit Lancea. Lancea. ac longus; poterit uocari lancea ardens. Si autem talis uapor erit dispersus; tunc uocabitur candela ardens. Si deniq; admodum compactus existet, nec longus multum; titio uel asub nominari poterit. Titio uel A sub.

De impressiõibus, quæ in media aeris

Sphæra apparent.

Accidit interdum, quod uapor siccus inflammatus magis est, secundum longitudinem quam latitudinem; nec partes sunt bene unite, & tunc dicitur Capra saltans. Si uero à frigore impelletur moueaturq; ad latus, tunc est sydus uolans. Quando uapor est multus, & diu retinet inflammationem, longæ quidem figuræ sed oblique, tunc Draco tortuosus iure merito appellatur. Quid caprasaltens, sydus uolans, & Draco, uide.

De impressiõibus, quæ in infima

aeris Sphæra gignuntur.

Terrestri uapor & calidus, qui tempore æstatis à terra eleuatur, ascenditq; ad infimam aeris regionem; si citò inflammatur ac in maxima sit quantitate, uocatur domus ardens: Si non est multus Domus ardens & ce-reus quid?

est multus, tunc apparet ut ceruus ardens; qui multoties uidetur in mortuorum cœmiterijs, & in locis ubi sunt patibula, & in auribus equorum ualde ambulantium; quia ex ijs uapor exit cum maxima uiscositate, & ratione motus de facili inflammatur.

De impressiõibus humidis, in aere genitis.

Conditio loci, ubi Ros generari debet. **D**icturi de humidis impressiõibus, quæ in aere generantur, a Rore exordium sumemus, quia ex illis est, quæ ex frigido ac humido, sed subtili uapore generantur. Locus ubi generatur, debet esse aer temperatè calidus & frigidus, ne ob nimiam caliditatem uel frigiditatem uapores condensentur & coagulentur; hinc est, quod neque in æstate, nec minus in hyeme generatur, sed in uere & autumno, ubi sol in signis æquinoctialibus exsistit. Albertus Magnus asserit, quod generetur in suprema parte mediæ regionis aeris, Commentator uerò, in infima regione; utraq; sententiæ est probabilis: elige igitur quod tibi magis arridet. Huiusmodi uapor modicus & subtilis, ex quo Ros generatur, est apta materia ad generationem Pruinæ; sed requiritur intensa & acuta frigiditas, ad hoc ut congeletur, priusquam in aquam resoluitur. Generatur in suprema parte infimæ regionis aeris, quæ ob proximitatem ad median regionem, est intense frigida.

De Melle. Mel ex humido uapore ac subtili generatur, cui est admixta aeris humiditas: & ob temperiem nocturnæ frigiditatis, agente calore, disponitur aeris humiditas sic, quod sit uiscosa, fluxibilitatem tamen retinet: & tunc habetur mel, quod apes à folijs, floribus ac herbis, utilitate nostra mendicant.

De Maña. Quia Rori aliquid terrestris siccitatis, sed subtilis, admiscetur cum humido; ideo si intensissimus calor agendo in Rorem disperdat ac destruat humidum, tunc Manna habetur; quæ cadens super folia & herbas ad instar farinæ, ratione siccitatis exiccat, & (quasi) comburit.

Nubes

Nubes ex quibus niues, pluuie &c. generantur, ex humido & crasso uapore fiunt; quando eleuatus ad mediam aeris regionem, ex loci frigiditate intensa condensatur, nec in aquam resoluitur aut congelatur.

De Nube.

Ex nube utiq; generatur Nix, sicuti & Pluuia ac etiam grando; sed nubes ex qua Nix fit, debet esse humida & calida intense, multumq; de aere habens; quæ in media aeris regione extensa manens, à nimia frigiditate condensetur, antequam in aquam fiat resolutio. Idco Nix est alba, quia nubes ex qua generatur, ratione aeris admixti atq; raritatis est diaphana & luminis receptiua; & quatenus condensatur, fit eius coloris receptiua, qui magis de luce participat; ueluti est albedo.

De Niue.

De niuis albedine.

Ex nube quoq; generatur pluuia; uerum quod in alia est constitutione quando nix generatur: nam nubes ad pluuiam apta, debet esse obscura & condensata; quæ pro niuis generatione non requiruntur. In aqua genitura necessarium est, ut frigiditas media regionis aeræ (quo in loco ut in plurimum generatur) à circumstante caliditate in nubem impellatur; qua impulsæ nubis partes condensantur, & in aquam resoluuntur; quæ guttatim descendit. Secundum guttarum quantitatem minimam uel maximam, aqua uaria nomina sortitur; si guttæ parue fuerint, imber nominatur; si uerò magnæ & rariores, labrocera.

De pluuiæ generatione

Quid imber & labrocera.

Grando ex nube generatur, cuius uapor est humidus & calidissimus. Hæc nubes quando est in aquam conuersa, ab immodica media aeris regionis frigiditate, superueniente etiam actione antiparistica, statim congelatur, quæ facta congelatione, grando habetur. Granelula uerò nihil aliud est quam nix glomerata: & ad hanc formam reducitur à calido uernali, quando nix infimam aeris regionem penetrare contendit.

De Grandine.

Granelula quid est

De impressiōibus humidis genitis in Terra.

**De fontiu
fluuiorū et
lacuū ge-
neratione.** Fontium generatio, fluuiorum & lacuum, ex triplici causa potest oriri; Primo ex aere qui ingressus per poros terre ab eiusdem frigidityte condensatur, ac in aquam resolutur; conseruaturq; in terre concauitatibus, quoad usq; plene sunt, quae postea reundant: Secundò aliquorum fontium, fluuiorum & lacuum, quae pluuiales sunt causae; quae per superficiem terre decurrentes, ad ima tendunt, generantq; fontes; & ex fontibus flumina uel lacus exeunt: Tertiò à mari dicuntur oriri, quatenus per secretas terrae partes fluens, uarias concauitates replet; ex quibus supradicta generantur. Non me latet circa hanc materiam multa posse oriri dubia, quae mouere nequaquam praesumo; ne in immensum hoc opus crescat. Qui multa de ijs cupit scire, legat Albertum Magnum.

De impressiōibus genitis ex uapore siccō terrestri & frigido.

**De uētis &
terrę motu** Ex uapore sicco, frigido, & subtili, uenti generantur, & hoc patet. Vapor iste ascendit ad mediam aeris regionem; cuius frigidityte uapor condensatur ac mouetur; quo moto, aerem impellit, & sic uenti causantur. Varia sortiuntur nomina à regionibus unde flant. Terræmotus ex uapore sicco, frigido, sed crasso generatur; nam uapor iste, soli uirtute à terra extrahitur, sed propter eius crassitiem terraeq; soliditatem egredi nequit; unde ibi uiolenter detentus, querens exitum nec inueniens, fortissimo impetu terrae latera concutit, & sic terræmotus causatur. Signa multa terræmotum manifestantia, possem describere, sed haec sufficiant, nempe; tumor maris, nullo uento flante; & aquarum in fundis perturbatio.

**Signa futu-
ri terrę mo-
tus.**

De impressiōibus genitis ex uapore sicco terrestri, incluso in humido uapore.

Ex uapore sicco terrestri incluso in uapore humido, aliquae generantur

nerantur impresiones, de quibus breuiter nonnulla tangemus; & primo de fulgure uel corruscatione. Fulgur sic causatur. Quando Solis uirtute ceterorumq; astrorum à terra & aqua uapores eleuantur; sicca terrestria à terra, & humidus ab aqua; tunc ad mediam aeris regionem deueniunt, quo in loco humidus à frigore condensatur, & tanquam pellis quaedam ualde extensa, siccum uaporem & terreas strem circumdat: ex condensatione uero humidi uaporis, intus existens ualde agitur, & ex illa forti agitatione uapor inflammatur, illaq; inflammatio fulgur uel corruscatio dicitur. Tonitruum uero ab illa agitatione siccis uaporibus causatur, latera nubis percutiendo; si percussio talis erit, quòd nubes rumpatur, tunc ingentem sonum causabit; si uero nubes remanebit integra, uarij soni causabuntur; quos interdum audire solemus. De fulmine pauca sunt dicenda, cum eadem ferè sint fulgur & fulmen; fulgur dicitur, quatenus uapor inflammatus, è nube exit, sed cum splendore, Fulmen uero, prout uapor ille non extinguitur in superiori aeris regione, sed descendens, ædificia, arbores, & similia percutit. Si uapor ex quo fulmen generatur uel fulgur est admodum terrestria & uiscosus; ex agitatione quæ fit in utero nubis frigide, incenditur & decoquitur, atq; speciem gerit lapidis uel luti decocti; qui descendendo corpora quantumuis dura percutit ac euertit. Si uapor eleuatus est mixtus sulphure uel argento uiuo; tunc ex decoctione & influxu cœlesti, quandoq; in frustum ferri uel chalcidis conuertitur. Ventis turbis origo ab aquea nube est, quatenus continet terrestrem uaporem; ex nubis fractione uapor ille tendit maximo cum impetu terram uersus, & à terra repercussus, secum trahit quæ inuenit.

Fulguris
uel corrus-
cationis
generatio.

Tonitruum
generatio.

Fulmen qd?

De uento
turbis.

De impressionibus genitis nō ex uaporibus,
sed ex reflexione solis uel Lunæ aut Stellarum.

Dum aer uentorum impetu non molestat, solet aliquando apparere circulus albus, circa solem aut lunam uel stellam; qui Corona Latine, & Halo græcè nominatur; & generatur sic.

De Halo.
ne.

Quando

Quando humidus uapor sursum eleuatus est, nec tamen attingit medietatem aeris regionem, ratione raritatis suae optimè luminis est susceptiuus, & magis in medio quàm in extremitatibus; quia eo in loco est intensior; corpusq; lucidum uaporis centrum diametraliter radijs suis illuminans, humiditatem destruit, quae à centro recedens ad peripherie partes confugit, & hoc pacto fit circulus; qui cum illuminetur, nobis albus apparet, quia nec adhuc uapor in nubem densam est conuersus. Iris generatur ex reflexione radiorum solarium uel alicuius alterius astri, in duplici roratione & nube densa, ex opposito solis aut alterius astri constituta; per duplicem rorationem intellige imbrem duplicem, subtiliorem .s. & crassiores. Quando nubes densa & aquosa cum duplici illa roratione Soli uel alteri astro è regione opponitur, adeo ut radij oblique incidant in eam, nec penetrare ualeant, tunc fit radiorum reflexio, in qua reflexione, corporis luminosi imago (sed imperfectè) representatur: & quia talis representatio fit secundum arcualem figuram, ideo iris nominatur. Colores in Iride causantur uarij, ex uarietate subiecti, in quo subiectiontur. Terrae stris enim uapor uel nubes densissima, nigrum colorem praebet; & quanto magis accedit ad terrestreitatem & densitatem uel recedit, tanto magis color ad nigredinem uel albedinem accedens causatur. Multa essent dicenda tam de pluralitate Iridis quàm eius figura arcuali & coloribus, quae omittimus causa breuitatis. Parabelij, sunt Solis similitudines, quae causantur ex reflexione radiorum solis in nube aquosa ualde densa ac rotunda à latere solis existente; si plures conualescentes nubes à latere solis inueniuntur, & plures parabelij causantur. Ex transitu radiorum Solis in nube non continua sed perforata, uel in aliquibus partibus rarior, sub sole tamen perpendiculariter exiisse uide, solent nobis apparere cordae & uirgae, diuersis coloribus ornatae; & ij colores ex transitu radiorum per nubem causantur. Est altera impressio quae nec in uaporibus subiectiontur, neq; ex uaporibus constat, & est Galaxia, quae sic causatur. In octaua Sphaera multis sunt stellae, aliquae uirgulae notabiles, & aliquae non; quae cum lucidae

sunt.

De Iride.

De Parabelijs.

Galaxia quomodo generetur.

sint, radios emittunt, sed ex minima ad inuicem stellarum illarum distantia radij refranguntur, circuliq; summè albus causatur, qui ratione tantæ albedinis lacteus dicitur. Hunc circulum Vulgus appellat uiam sancti Iacobi, qua mortuorum animæ priusquam cœlum conscendant, illuc perueniunt. De Metallis & reliquis, quæ in terra uel terræ uisceribus generantur, nil fumus dicturi, ut Alchimistis quod suum est, relinquamus.

Satis de elementalis arboris fructibus uolumus dixisse; nunc ad formas quæ creatis solum conuenire possunt, recurrendū est. Prius tamen formas quas in prima parte explicauimus, iterum describere uolumus; nonnullas diuisiones aliquibus assignando, quæ admodum inseruire poterunt pro applicatione earum ad creatura; ibi enim fuerunt consideratæ sub ratione transcendentissimâ, nec poterant patib; diuisiones, quæ limitatorum sunt.

Quare for-
mæ in pri-
mâ parte
explicatæ
iterum de-
scribâtur.

- | | | | |
|---|-----------|---|-------------------------|
| 1 | Vnitatis, | { | Aggregationis. |
| | | { | Compositi per se, |
| | | { | Compositi per accidens. |
| | | { | Partium integrantium. |
| | | { | Generis generalissimæ, |
| | | { | Generis subalterni. |
| | | { | Speciei specialissimæ, |
| | | { | Numeralis. |

2 Pluralitas tot habet species quot Vnitatis.

Q 2

Sine

- 3 Simpliciter
145 { Excludens compositionem ex materia & forma; & hoc modo accidens est simplex, & materia ac forma & etiam Angeli.
Excludens corporum compositionem; & sic elementa sunt simplicia.
Excludens partes integrantes; ut punctus, Angelus, et Anima rationalis.
Excludens compositionem elementorum ac qualitatum eorum; ut Caeli.
Excludens compositionem omnem sed non componibilitatem; ut differentie ultimae, ens, & modi intrinseci.
- 4 Forma { Substantialis, quae constituit rem in esse simpliciter,
accidentalis, quae tradit esse secundum quid.
artificialis, quae est ab artifice.
naturalis, quae à natura,
totius, ut humanitas.
assistens & non informans, ut Angelus.
indivisibilis, ut Anima rationalis, quae tamen informat.
physicum, ut anima segregatio à corpore realiter.
metaphysicum, quando res sine aliquo consideratur, sine quo tamen
- 5 Abstractū { esse non potest. { Substantiale, ut humanitas,
logicum & triplex est { accidentale absolutum, ut albedo.
{ respectuum, ut paternitas.
- 6 Concretum tot habet species, quot abstractum.
{ Simpliciter, quando forma substantialis generatur.
secundum quid, quando accidentalis.
artificialis, quae magis factio dicitur.
equivoca, quando generans & genitum non sunt eiusdem speciei.
- 7 Generatio { univoca, quando generans & genitum sunt unius speciei.
ordinata, quando id quod ab agente determinato praecipitur, evenit.
casualis vel fortuita, quando aliter fit generatio, quam ab agente determinato concipitur.
Intellectualis, quae est ab intellectu & obiecto.
potestatis.
continentiae.
- 8 Plenitudo { repletiva.
perfectiois, secundum omnes radices plenitudines possunt sumi.

- 9 Totalitas { Essentialis.
integralls.
uniuersalls.
- 10 Partialitas tot habet species quot totalitas.
- 11 Interioritas totuplex est, quotuplex aliquid in alio potest esse;
discurre per modos essendi 1N.
- 12 Exterioritas.
- 13 Statio.
- 14 Longitudo.
- 15 Latitudo.
- 16 Profunditas. { rationalis { per se.
per accidens.
- 17 Potentia { actiua { irrationalis.
passiua logica { ad formam substantialem.
passiua contradictionis {
obiectiua. { ad formam accidentalem.
- 18 Obiectum { actuale.
potentiale.
adequatum.
inadequatum.
materiale.
formale.
primarium.
secundarium.
singulare.
uniuersale.
- 19 Actus { qui est operatio.
formalis; et est forma.
entitativus, quo res extra causam suam existit.

- 20 Prioritas { perfectionis.
originis.
nature.
dignitatis.
ordinis.
- 21 Secundarioritas.
- 22 Tertioritas.
- 23 Augmentatio { per iuxtapositionem; sic augetur aqua per terre admixtionem.
per mutationem alicuius, unius speciei in aliud alterius; & hoc modo unum per exiguum aque mixtionem augetur.
propria; quæ in solis uiuentibus reperitur.
- 24 Dispositio { ad alterationem, est motus localis.
ad augmentationem, est alteratio.
ad generationem, & est augmentatio, naturalis, quæ est à natura.
artificialis, quæ est in aliquo per habitum acquisitum.
- 25 Proprietas { propria.
appropriata.
- 26 Proportio { communiter dicta, & est comparatio duorum, quatenus in aliquo predicato conueniunt.
propria, & reperitur inter quantitates { Rationalis, & est inter illa quæ una cõmunẽ mensura mesurantur, ut bicubitum nel tricubitum, quæ cubito mesurantur, & in arithmeticks numeri omnes, quia cõmuni mēsurā .s. unitate dimentiuntur.
Irrationalis, & est inter illa, quæ una cõmuni mensura nequaquam possunt mensurari, nulle sunt tam rationalis quàm irrationalis quantitatis species, quæ apud Mathematicos possunt uideri.
- 27 Cõditio { naturalis.
artificialis.
- 28 Intentio { primaria.
secundaria.

- 29 *Ordinatio* { *natura.*
 { *temporis.*
 { *originis.*
 { *exercitus.*
 { *moraliter.*
- 30 *Operatio* { *bona* {
 { *entitativè.*
 { *moraliter.*
 { *mala* {
 { *entitativè.*
- 31 *Influentia* { *reals, quæ dicitur in essendo* { *bona.*
 { *intentionals, quæ dicitur in prædicando* { *mala.*
- 32 *Refluentia.*
- 33 *Productio* { *in natura insensibili.*
 { *in natura vivente* { *naturalis.*
 { *mathematica.* { *libera.*
- 34 *Sepabilitas* { *physica.*
- 35 *Inseparabilitas.* { *activa, quæ est non repugnantia in agendo.*
 { *reals* { *passiva, & est non repugnantia in patiendo.*
- 36 *Possibilitas* { *logica, & est non repugnantia inter terminos.*
- 37 *Impossibilitas.* { *in qualitate propria.*
- 38 *Similitudo* { *propria fundatur* { *in qualitate appropriata.*
 { *impropria fundatur* { *in substantia.*
 { *in accidente.*
- 39 *Disimilitudo.*
- 40 *Natura* { *quæ est nativitas.*
 { *materia* {
 { *forma* { *principium motus & quietis.*

DE FORMIS, CREATIS

tantum conuenientibus.

Non debes existimare, formas quas modo describemus, singulis creatis conuenire, quia forma datur ac etiam materia, quibus materia non potest ullo modo conuenire; eodem modo accipiendo materiam & formam, quo modo inter formas annumerantur: omnibus tamen creatis, collectiue signum uniuersale accipiendo, proculdubio conueniunt. Tu igitur applicaturus formas, prius considera, quas secum potest ea res pati, de qua differere cupis. Sed formas agrediamur.

1. De Compositione.

Compositio omnia creatura circuit, quia aliqua compositione sunt composita; non tamen eodem modo omnia creatura sunt composita, sed diuersimode, ut melius tibi erit notum ex multiplici specie compositionis. Qualiter in Deo compositio reperiatur, supra dictum fuit, ubi de simplicitate agebamus: ibi enim est compositio, que tantum plurimum positionem signat, que tamen plura summe sunt in actu, species compositionis ea sunt.

Species compositionis.

1 Ex materia & forma corruptioni subiectis, qua compositione materialia omnia sub Lune concauo existentia, dicuntur composita.

2 Ex materia ad ubi & forma perpetua, qua celestis natura extat.

3 Ex partibus quantitatis, qua corporalia omnia non egent.

4 Ex corporibus, & conuenit mixtis.

5 Ex genere & differentia, & hac creatura omnia quecumque sint illa dicuntur composita, siue substantia sint aut accidentia; uel corporalia aut spiritualia: Anima rationalis & Angelus, accidentiaque omnia hoc modo composita sunt.

6 Ex actu & potentia, que pariter omnibus creatis conuenit; ideo res sunt in actu quia existunt, & in potentia saltem ad annihilationem.

7 Ex positivo & priuatiuo, prout entia que sunt in actu, positiva sunt, & quia si ut entia considerentur, possunt diuinam habere perse-

R

tionem,

tionē, quā tamen privatur, ideo ex privatio constant. Possent plures aliam compositionis species assignare: sicuti sunt, ex essentia & existentia uel substantia; ex ijs, cum ijs, quas omitto, quia in assignatis continentur.

2. De Materia.

Materia est ratio, qua creata materialia aliquo modo sunt. Plures materiae species ex compositione possunt assignari, ut statim manifestabitur. Quemadmodum per formam res sunt in actu, ita per materiam in potentia.

1 Materia in qua, est compositum, quatenus accidentia suscipit; & dicitur materia secunda.

2 Materia circa quam, & est subiectum uel obiectū scientiae alicuius.

3 Materia ex qua, & proprie dicitur materia prima, quae est receptiva omnium formarum successiue; & est causa corruptionis.

4 Materia ad ubi, & reperitur in caelo.

5 Materia logica, & est genus. Genus .n. (inquitur logici) habet materiae rationem, differentia uero, formae, ex quibus duobus logicum compositum resultat.

6 Materia metaphisica, & in omnibus reperitur, ubicumque est potentia passiva.

3. De Genere.

Genus logicū et philosophicum quid? & quid sit quid? & quid sit quid?

Quare genus logicū sit unum de quibusque predicabilibus.

Genus est quod sub se multas continet species aptitudine: & duplex est, philosophicum & logicum; philosophico genere gaudent quaecumque ex eadem materia sunt constituta, ut corporalia omnia corruptibilia. Genus logicum duplex est. scilicet generalissimum & subalternum; generalissimum supra quod aliud genus non datur, licet transcendens possit dari: subalternum, quod respectu superiorum est praedicabile, inferiorum uero genus. Genus logicum est unum de quibusque praedicabilibus, non quatenus de pluribus differentibus specie ac numero predicatur, sed ob hanc causam, & praeterea, quia tantum partem essentiae

*Essentie speciebus communicat: & a specie differt, quia hac totam Scotiza.
essentiam individui largitur.*

4. De Specie.

Species est que sub se plura individua tantum continet, uel nata est continere. Non absq; consideratione posuimus in hac specie de *Nota.* definitione has particularis, uel nata est continere, quia sunt quedam species, que tantum unicum habent individuum actu, plura tamen aptitudine habere possunt; ut sunt Sol, Luna, Phoenix, & si que similia præter hæc reperiuntur. Hoc in loco de specie specialissima tradidimus definitionem.

5. De Intensitate.

Intensitas est ratio, qua aliquid intensum est. Illud intensum est, quod habet plures gradus intensiōis in eodem situ; sicuti possumus de albedine intensa uel aqua calidissima exempla dare. Intensitatis species eæ sunt.

1 Est intensitas formalis, qua formaliter & actu aliquid est intensum.

2 Virtualis, qua potest aliqua res intensiorem effectum producere, Piper, quia potest producere intensam caliditatem, dicitur hoc modo habere intensiōem. De hac re Medicos consulere poteris, qui optime noscunt, que sint herbe, uel talia, habentia caliditatem in quarto gradu uel frigiditatem.

3 Est intensitas largè accepta, qua res una, alia perfectior dicitur: hoc modo, homo est asino intensior.

6. De Extensitate.

Extenstas ratio est, qua aliquid est extensum. Huius forma species sunt multe: nec omnes explicabimus, sed aliquas.

1 Est extensitas molis, qua aliquid est longum, latum uel profundum.

2 Potentialis, qua res aliqua plura continet potentialiter.

3 Communicatiua, qua res una pluribus se communicat.

R 2 4 Regimis

4 Regiminis, qua aliqua res pluribus dominatur.

5 Causatus, & reperitur in causis uniuersalioribus.

6 Diuisiua, qua unum in plura diuiditur, siue logicè, siue phisicè,

7 Consideratiua, & attenditur penes scientias, in quibus plura considerantur.

7. De Corruptione.

PER corruptionem res suum esse amittunt, quæ ubiq; in corporalibus reperitur, nisi uelut corpora cœlestia ab hoc motu immutabilia esse.

1 Quædam simpliciter dicitur, quando substantialis forma siue specifica siue generica destruitur.

2 Quædam secundum quid, & est quando accidens corrumpitur: si accidens spirituale erit, corruptio spiritualis dicitur, si corporale corporalis; & duplex esse potest, quædam quæ penes naturale attenditur, altera penes artificiale.

3 Aliqua partialis uocatur, & tunc est, quando res non secundum se tota destruitur, & in elementis inuenitur: non enim secundum se tota corrumpuntur.

4 Totalis aliqua nuncupatur, quando totaliter corrumpitur res: non quod materia in corporalibus destruat, sed quia per corruptionem nil amplius remanet sensibile aliquod, quod inerat prius.

8. De Priuatione.

QUONIAM materia ad omnes formas appetitum habet, qui nec frustratorius est, ideo in ea tot priuationes reperiuntur, quot formæ possunt recipi: quas si numerare nequeas, dicas unam tantum habere priuationem toti materiæ adequatam. Eius species sunt quatuor.

1 Respectu formæ substantialis.

2 Respectu formæ accidentalis.

3 Respectu formæ perfectioris.

4 Respectu imperfectioris.

9. De Vacuitate.

Priuation & Vacuitas sanè sunt idem; cum Lullo tamen dicimus, uacuitatem duplicem esse, realem & intentionalem; realis quãdo res appetitum ad aliquid habet, nec eo fruitur; intentionalis, quæ ab hominis intellectu fit.

10. De Grossitudine.

Non est dubium, quin res quelibet alteri comparata grossior uel subtilior sit; propria tamen grossitudo in ijs inuenitur, in quibus terre uel aquæ elementum dominatur; quæ & densitas nominari potest.

11. De Gracilitate.

Hæc forma priori immediatè est opposita, de qua oppositum prioris sentias.

12. De Leuitate.

Per Leuitatem res leuiiores dicuntur; quæ duplex est .s. simpliciter dicta alia per respectum; prior in illis corporibus reperitur, quæ nata sunt ceteris corporibus leuioribus supereminere, secunda uerò in illis quæ grauioribus utroq; modo.

13. De Ponderositate uel grauitate.

Grauitas est ratio, qua corpora nata sunt deorsum tendere; quæ duplex est, simpliciter & per respectum; primo modo corpora illa sunt grauiâ, quæ infimum omnium locum nata sunt occupare, secundo autem modo quæ supra hæc tantum locum sibi vendicant.

14. De Motu.

Vt breuibus hanc formam definiendo me expediam, motum rationem esse dico, qua creata cuncta mouentur. Largè motum accipiendo generationi & corruptioni conuenit, de quibus lo-

quiti sumus; hic tamen stricte considerare uolumus, Motus species multæ sunt, ut statim tibi demonstrabitur.

1 Augmentatio, & est augmentum quantitatis.

2 Diminutio, & est decrementum quantitatis.

3 Alteratio, & est mutatio de una qualitate in aliam.

4 Locimutatio, & est uariatio de uno loco in alium locum; & huius

Omnes
motus loca-
lis species
hic enume-
rantur. Vi-
de optimè

motus sunt multæ species: s. Ante, Retro, A dextris, A sinistris, sursum, Deorsum, Circularis & Neutralis. Motus sursum est, quando res à medio mouetur; deorsum uerò, quando res ad medium mouetur; & horum quidam simplex nominatur, compositus alter; simplex, quo mobile per breuiorem lineam mouetur; compositus, quo per obliquam lineam suum perficit motum. Motus circularis est, quo mobile circa medium mouetur. Neutralis uerò, quando mobile ad unam loci partem mouetur, nec magis ad hanc quam ad oppositam inclinatur: huius motus species quatuor ab Aristotele assignantur in 7. phisicorum, quæ sunt Pulsio, Vectio, Tractio & Vertigo: Pulsio duas habet species: s. impulsione & expulsiōe; impulsio est motus, quo mouens à se facit mobile distare, mouensq; mobile nunquam derelinquit usq; in motus finem; expulsiōe uerò mouens utiq; à se mobile pellit, nec tamen eum comitatur. Vectio est motus, quo mobile per accedens mouetur, ad motum s. uehens. Tractio est motus, quo mobile mouenti appropinquatur. Vertigo est motus ex pulsiōe partim, partimq; ex tractione conflat. Assignantur præterea quedam aliæ motus species, quæ magis passionibus nominari possunt, & hæc sunt.

5 Motus tardus, quo maiori tempore mobile parum acquirit uel deperdit.

Tarditas i 6 Velox, quo minori tempore multum deperdit uel acquirit mobile: motu uide Impedimentum in motus tarditate quatuor ex causis prouenire potest scilicet, ex minima mouentis uirtute; ex resistentia contrarij; ex medij resistentia; & demum in liberis agentibus, ex eorum uoluntatis arbitrio.

7 Vniiformis, quo mobile secundum omnes partes suas æquè tardè uel uelociter mouetur.

8 Difformis,

8 Difformis, quo mobile non æque uelociter uel tardè mouetur. Difformitas in motu nonnunquam prouenire potest ex parte agentis, quando eius uirtus non est tam uni mobili parti propinqua quàm al-
 teri; quandoq; ex parte mobili, quando secundum partem unam magis indispotum exiit, quàm secundum alteram. Difformitas in motu unde eueniat.

9 Regularis, quando mobile tam in principio quàm medio ac fine secundum tempus æqualiter mouetur.

10 Irregularis, quando in una temporis parte magis mobile mouetur quàm in alia: & hæc irregularitas in motu causatur, ratione uirtutis in mouente existentis, quoniam non semper eandem habet uirtutem, si de naturali agente loquamur, ac de eo quod instrumentis utatur in motu suo.

11 Naturalis, quando secundum suam inclinationem res mouetur.

12 Violentus, quando præter inclinationem mobile mouetur,

13 Potest addi motus obediens, quo res mouetur, nè natura uacuum patitur; & taliter nominatur, quoniam à summo omnium principio sic ordinatum est, ut aliquando graua sursum tendant, ne uacuum detur; nec talis motus est contra eorum inclinationem, quoniam secundum diuinæ uoluntatis bene placitum fit; quod ea in re potissimum cernitur.

15. De Duricie.

Duricies est ratio, qua corpora sunt dura, que causatur à soliditate & coagulatione. Interdum fit à nimia humidis compressione, ueluti in utro pleno aëre inuenitur. Duricies si deoriat.

16. De Mollicie.

Mollicies est ratio, qua corpora mollia sunt; & causatur ab humido remanente in re, quatenus ad exteriores corporis partes non per obliquos poros, sed rectos renocatur. Mollicies unde causetur.

Quandam formam I. uellus describit, de qua nihil sumus dicturi, ne superflui sumus; hæc forma consumptio uocatur, que à corruptione nequaquam differt, Formas aliquas autor omittit et quare.

Originem pariter ac Exitum describit, quæ duæ formæ à productione non distant, ideo omitimus.

17. De Corporalitate.

Corporalitas est forma, per quam radices & aliæ arborum pariter, uel sunt corpora, uel corporum causæ: non est accipiendum hic corpus mathematicum, sed potius physicum: de mathematico enim supra dictum est.

18. De Transmutatione.

Transmutatio hic consideratur pro quacumque mutatione rei ad aliquod absolutum, & parum uel nil à generatione differt, accipiendo generationem pro simpliciter dicta, & secundum quid. Posset quoque dici motum localem esse transmutationem, sed hac de causâ non est opus peculiarem formam describere, cum supra, ubi de motu loquuti sumus, satis actum sit.

19. De Luce.

Gene. 1.

Lux si propriè accipiat in corporalibus nequaquam inuenitur, sed in spiritualibus tantum, & secundum hunc sensum Deus lux dicitur: sicuti in Ioanne habetur, Deus lux erat uera. Et etiam, Deus lux est, & tenebræ in eo non sunt ullæ. Angeli quoque hoc modo lucis nomine appellari possunt, quemadmodum & D. Aug: nominauit. In corporalibus uero lux est qualitas quædam sensibilis: & propria est corporis cælestis, quæ tamen in corporibus inferioribus recipitur uel eius saltem effectus, nempe lumen: & hac luce corpora sunt lucida.

20. De Vmbra.

Vmbra est ratio, quæ corpora aliqua luce interdum priuantur. Huius formæ significationes plurimæ sunt, quæ in scriptura sacra reperiuntur: quæ nobis negocij haud faciunt.

21. De Figura.

Figura est hic accipienda quatenus est quantitas .s. triangularis, quadrangularis, circularis &c. potest quoque accipi pro qualitate quarta specie, ab Ar. descripta. Estque ratio figura, quae corpora sunt figurata. ca: de Qual.

22. De Rectitudine.

SEX sunt rectitudines quas Lullus enumerat .s. altitudo, infimitas, ante, retrò, dextrum, sinistrum; quae potius loci differentiae sunt, quibus, uario modo, interdum naturaliter, quandoque per artem, corpora sunt situata.

23. De Masculineitate.

PER hanc formam res quaedam masculini sunt sexus; quibus & nobiliora conueniunt accidentia, quam ijs quae foemini sunt.

24. De Foemineitate.

Quemadmodum de masculino sexu diximus, sic proportionaliter de foeminino intelligendum est, quo sexu ignobiliora accidentia operationesque rebus conueniunt.

25. De Membrositate.

Membrositas est ratio ac causa, quare in corporibus plures sunt distinctae partes, ad alias & aliam operationes ordinatae.

26. De Nutrimento.

PER nutrimentum eius corporis quod nutritur essentia ac natura conseruatur; quia continua fit substantiae deperditio in corporibus uiuentibus, ob naturalem calorem, humidum radicale destruentem, quae ratione nutrimenti aliquantulum reinteegratur. Solet interdum nutrimentum accipi pro re illa, quae aliquod in esse conseruat, licet illud non habeat unde uiuat: sicuti de igne possumus dicere, cuius nutrimentum

nutrimentum sunt ligna uel alia combustibilia, sed ualde improprie nutrimentum hoc modo accipitur.

27. De Impressione.

Accipit impressionem Lullus similitudinem siue formalem siue uirtualem à corpore aliquo in aliud impressam; secundum priorem acceptionem agentia uniuoca suas imagines effectibus communicant, secundum posteriorem æquiuocorum simulacra in effectibus recipiuntur: sic cæli suas imprimunt similitudines in elementis.

28. De Insertione.

Sicuti ex Lulli uerbis colligitur, insertio nihil aliud est quam continentia quedam, qua aliquid aliud continet. Sic (inquit Lullus) potentia uegetatiua est inserta in elementatiua, & sensitiua in uegetatiua & elementatiua. Tu multiplices continentias notabis. Quidam est

Potentialis.

Actualis.

Identifica.

Vnitiua.

Virtualls in esse cognito, & uirtualls in esse reali.

Adequata.

Inadequata.

29. De Perfeitate.

Perfeitas est ratio, quare substantie omnes per se stant, prout per se stare distinguitur ab inherere; & loquendo de substantijs completis ac perfectis. Hæc conditiones necessarium erat addere, ad dubitationes tollendas de formis substantialibus, atq; de substantiarum dependentia ab efficiente & à loco.

30. De Indiuiduitate.

Hæc forma quibuscunq; dispositis tribuit, nè pluribus in ratione superioris se communicent. Asignantur diuersa indiuidua

drum genera; nempe, signatum indiuiduum, ex demonstratione, uagum, & ex hypothesi. Quod horum sit discrimen, Logici tradunt.

31. De Attractione.

Attactio dicitur causa, qua aliquid unum aliud consequitur, per appetitum uel inclinationem, quam ad illud habet; sic trunci attrahunt quod à radicibus recipitur, branchæ quod à trunk, rami quod à branchis, sic procedendo ad fructus usque. Alia assignatur attractio, qua potentie, species obiectu suorum attrahit.

32. De Contingentia.

Omne id quod à casu uel fortuna euenit, hoc modo contingens est. Si homo templum uolens adire, à lapide deorsum cadente in capite ledatur, contingens est. Si tripodæ cadens è supremo loco, fiat apta sedes, contingens est. De hac contingentia sub nomine in 1. philo: casus aut fortune intelligenda, præclara Philo: tradit.

33. De Imperfectione.

Imperfectio perfectionis est oppositum, ideo quot perfectionis species explicantur uel explicari possunt, tot & imperfectionis. Imperfectio est ratio, qua aliquid non habet esse completum. Sic homo à natiuitate cæcus aut surdus uel mancus, imperfectus est.

34. De Colore.

Grandis est colorum uis, quoniam eorum medio in cognitionem quamplurimarum rerum deuenitur. Plura etenim corpora reperiuntur colore uel lumine affecta, quàm alijs qualitativis ut satis notum relinquitur de cælo. Color igitur est ratio, qua mixta sunt colorata; nota mixta, quoniam elementa qualitativis secundis carēt.

35. De Sono.

Sonus est uniuersale quoddam ad omnes sonos. Hoc in loco sonum accipe et quatenus à corporibus sonantibus procedit, et et ut est qua-

litas quedam in aerem impressa, ipsumq; percutiens, de quo considera-
ratur etiam in arbore sensuali, sed per accidens, ubi de potentijs sensi-
tiuis exterioribus obiectis traditur notitia.

36. De Odore.

Females euaporationes à corporibus odoriferis exeuntes, aerē;
mouentes eum alterando, ad organum olfactus deueniunt, quod
in duabus narium carunculis consistit, & sic percipiuntur odo-
res. Placuit breuiter ostendere olfaciendi modum; tu autem in se odo-
res considera, & quatenus ad potentiam ordinantur.

37. De Sapore.

Saporis
materia.

Saporis de
finicio.

DE Sapore multa essent dicenda, breuitate tamen gaudentes,
quedam tangemus. Saporis materia subiecta, est humidum,
cui admixtum est siccum terrestre; humida enim tantum, non
sunt sapida, quia nimis subtilia; neq; sicca tantum, ut de
terra & huiusmodi satis apparet. Hoc modo sapor potest definiri.
Sapor est humidi passio illata à sicco terrestri, quod à calido patitur;
unde per humidum, receptiuum saporis explicatur; per siccum terres-
tre passum, efficiens propinquum; per calidum in siccum agens, effi-
ciens remotum. Saporis multe sunt species.

1 Dulcis, constat ex caliditate & humiditate in grossa substantia;
mediatq; eius complexio inter caliditatem & frigiditatem.

2 Suauis, ex caliditate ac humiditate in subtili substantia; eiusq; com-
plexio est media.

3 Pinguis, ex caliditate ac humiditate in substantia mediocri; est me-
diæ complexionis.

4 Inspidus, ex frigiditate; est quoq; mediæ complexionis.

5 Salsus, ex caliditate & siccitate in substantia mediocri; complexio
est calida.

6 Amarus, ex caliditate & siccitate in grossa; complexio est eadem
cum precedenti.

7 Acutus.

- 7 Acutus, ex caliditate & siccitate in subtili; complexio est eadem.
 8 Acetosus, ex frigiditate & siccitate in substantia subtili generatur;
 complexio est frigida.
 9 Stipticus, ex frigiditate & siccitate in mediocri; eadē est cōplexio.
 10 Ponticus, ex frigiditate & siccitate in grossa; & est eiusdem cō-
 plexionis cum Stiptico Acetosq;
 Horum saporum multas possem assignare operationes & causas ope-
 rationum, quas considerandas relinquitur Medicis.

38. De Sensu.

Hanc formam uult Lullus sub se gustum tactumue continere, sicuti ex eius uerbis colligit. Inquit enim, Sensus est seminatus in arbore elementali, qui dispositus est ratione sensitivae inserte in elementatiua & uegetatiua, quod ex illo agens naturale animatum in actum deducat per sentire, calorem aut frigiditatem, famem & sitim ac tactum. Non esset tamen inconueniens, hanc formam accipere quatenus cuilibet sensui est applicabilis.

39. De Conceptione.

Per hanc formam intelligendae sunt conceptiones naturales, quae ad generationem sensitiui uel uegetatiui ordinantur. Aliae sunt etiam conceptiones .s. mentales, quarum partus sunt explicati ones quae scriptura, nutibus aut uerbis fiunt.

40. De Dormitione.

Dormitio uel somnus est animalis perfecti uel imperfecti passio; sicuti & uigilia, hinc est quod ea quae sensibus carent, ijs quoque carere necesse est. Somnus animantibus necessarius est duplici de causa; primo ut uirtutes naturales quibus uti nequaquam possumus sine illarum fatigatione, interdum quiescant; secundo ob uirtutes uegetatiuas, quae continuo motu à suis operationibus impediuntur; & hoc uerum esse ex effectibus cernitur; experimur enim homines studiosos, multumque sensibus utentes non admodum esse pingues,

Somni generatio.

ob malam nutritionem quæ in eis fit; ex opposito uerò quidam inueniuntur ignauie, ocio, & somno dediti, qui tam pingues sunt, quod nil supra. Generatur autem somnus hoc modo. Ob ciborum decoctionem, à corde uapores eleuantur, cerebrumq; petunt, qui à nimia cerebri frigidityte condensantur, replentq; uenas ac meatus, quibus à cerebro organis uirtus sensitiua communicatur; & sic ligantur organa uel impediuntur ne possint sensationes suas exercere.

41. De Vigilia.

DE uigilia oppositum eius quod de somni natura dictum est, considerandum relinquitur; conuenit pariter uigilia animantibus; & nihil aliud est, quàm solutio sensuum ad exteriores actus, per caloris naturalis reuersionem ab interioribus ad exteriora.

42. De Somnio.

Definitur somnium.

Breuitè explicaturi quid somnium sit, dicimus esse apparitionem quandam ex recursum simulachrorum à phantasia, per compositionem uel diuisionem uario modo constitutam, ad sensum communem; quibus phantasmatibus homini dormienti sic esse ad extra uidetur ut ipsa movent, nullo extrinseco agente in sensum, per representantis modum: non sine causa posuimus has particulas (per representantis modum) quoniam per modum excitantis extrinsecæ quædam ad somniorum causationem requiruntur. Corpora enim cœlestia concurrunt ad hoc; cum phantasia ac ceteræ interiores potentie materiales sint, ac materiales obiectorum species retineant, quæ influxus cœlestis sunt receptiue. Elementorum quoq; qualitates ad somnium efficiendum operantur ac conducunt; nam corporis partes, nudatas circumdant & caput præcipue, quas pariter afficiunt qualitibus illis; hinc est quod si dormientis manus uel pedes in aquam frigidam ponantur, statim se in aqua sedere somniabit. Multæ sunt somniorum species quas relinquimus.

Cœli & Elementorū qualitates ad somnium concurrūt.

Nota.

43. De Genu

43. De Gaudio.

Gaudium finis est potentiarum fructus omnium: appetit animal, timet, irascitur, prosequitur aliquid, & aliud uitat, ob delectationem & gaudium, quatenus ad actus tales directe uel indirecte sequitur, uel oppositum eius uitat. Est gaudium ratio qua animal de bono adeptum uel adipiscendo, aut malo fugiendo letatur.

44. De Ira.

Ira ex concupiscentia oritur, atque ad eius passiones terminatur. Si ex amore rei alicuius optata, aliquid arduum sequatur, statim in appetitu consurgit ira, qua animal sperat arduum illud superare; & ex spe audacia innascitur, qua prosequitur arduum; quando uero per audaciam uel potius actum eius, arduum superatur, tunc spei actus terminatur, & gaudium sequitur. Ex quibus, sic ira definiri posset. Ira est appetitus actus, qui a bono uel malo proposito mouetur, sub alicuius arduitate conditione.

45. De Sanitate & Infirmitate.

Sanitas in corpore animato residet, atque in adaequatione humorum consistit: hinc fit quod soluta illa adaequatione, statim inducitur infirmitas: & sic patere potest, quid sanitas sit ac infirmitas.

46. De Industria.

Industria ratio est quaedam, qua agentia secundum sensum uel intellectum, necessaria pro uita conseruanda querunt, sed cum sagacitate quadam ac astutia. Industrij sunt homines & proprie, industriae sunt formicae, araneae, uulpes, & talia animalia, sed improprie.

47. De Substantia.

Substantia prima hic consideranda uenit, sine perfecta & completa sit, siue imperfecta & incompleta. Completa & perfecta substantia compositum est, non ad aliud ordinabile in ratione formae completae & instantiae. Quid completa & instantia.

Nota.

Nō omni.
b^o oēs for
mæ possūt
adaptari.

aut materiæ. Incompleta uerō & imperfecta illa dicitur, quæ ad aliud ordinatur in ratione materiæ uel formæ. Et sic formæ à Lullo traditæ creatis solum conuenientes, sunt descriptæ: si ad eum numerum nō ascendunt quem ipse multiplicat, in causa est indistinctio, quam in multis inueni, Omnibus entibus omnes nequaquam possunt adaptari, quod debes optimè scire. Multo plures describerem formas quæ satis commodè corporeis aliquibus entibus, & ijs præcipuè quæ uita priuuantur conuenire possent, si opus hoc breuitate non deberem concludere, quas tamen nominabo, ut ostendam me plurimas non ignorare.

1 Affatio.

2 Austeritas.

3 Ariditas.

4 Attenuatio.

5 Auansis, quæ senectus dicitur

6 Ars. (plantarum,

7 Aquositas.

8 Analogia.

9 Amaritudo.

10 Cossio.

11 Coagulatio.

12 Commensuratio.

13 Combustio.

14 Commessatio.

15 Compresio.

16 Complexio.

17 Congelatio.

18 Cruditas.

19 Crassities.

20 Debilitatio.

21 Digestio.

22 Ductibilitas.

23 Dirigibilitas.

24 Diuisio.

25 Ductilitas.

26 Elixatio.

27 Euaporatio.

28 Exhalatio.

29 Excrementum.

30 Exiccatio.

31 Expiratio.

32 Ebullitio.

33 Flammabilitas.

34 Flexibilitas.

35 Fractibilitas.

36 Frigiditas.

37 Frixio.

38 Fluxus.

39 Humiditas.

40 Homogeneitas.

41 Heterogeneitas.

42 Ingrossatio.

43 Illiquabilitas.

44 Incoctio.

45 Impresibilitas.

46 Incoagulatio.

47 Indigestio.	69 Penetratio.
48 Inflammatio.	70 Remissio.
49 Inquinatio.	71 Respiratio.
50 Insolubilitas.	72 Retentio.
51 Liquefactio.	73 Scissio.
52 Maturatio.	74 Sectio.
53 Mixtio.	75 Senectus.
54 Mobilitas.	76 Siccitas.
55 Molynsis est opposita elixati.	77 Singularitas.
56 Mollificatio. (oni,	78 Solubilitas.
57 Mutatio.	79 Statbensis tertia species cōco-
58 Notio.	80 Superfluitas. (ctionis.
59 Nidor est halitus corporis un-	81 Tenacitas.
60 Naturalitas. — (cluoſi.	82 Tostio.
61 Percussio.	83 Tractibilitas.
62 Pulſio.	84 Transcendentia.
63 Phlegmaticum.	85 Trabitibitas.
64 Pinguedo.	86 Vinctuositas.
65 Presibilitas.	87 Vnio.
66 Pusredo.	88 Vniuersalitas.
67 Putrefactio.	89 Violentatio.
68 Porroſitas.	90 Vſibilitas.

Plures formas fabricare poteris in unaquaq; arbore, si partes omnes arboris consideraueris ac indagaueris earum partium proprietates, quas loco formarum poteris habere; quia ut dixi aliquando, formae loco proprietatum assignantur, quae melius in rei cognitionem ducunt quam cetera extrinseca praedicata. Dedimus modum fabricandi multas formas, Sat uolumus de formis dixisse, ac de prima arbore.

DE ARBORE VEGETALI.

Ordo arboris elementalis ad vegetantem.

Post elementalis arboris considerationem, congrue se nobis offert contemplatio arboris vegetalis, quoniam secundum naturam ordinem post simplex esse quod rebus conuenit, sequitur uiuers, quod in esse nobiliori constituuntur; nec altiore gradum possunt corpora entia unquam consequi, nisi uegetans uita presupponatur. In hac arbore omnia sunt consideranda sub duplici ratione, uidelicet quatenus habent esse elementarium & uegetarium, hoc etenim illud presupponit.

DE RADICIBVS.

Radices huius arboris eadem penitus sunt, quae pro elementali arbore sunt firmatae, a quibus omnes arboris partes suum esse accipiunt: nec aliquid radicibus conuenit, quin arborum partibus secundario conueniat.

DE TRUNCO.

Truncus est quoddam uniuersale corpus, in quo potentialiter particulares trunci continentur ac reliqua omnia, quae trunci sequuntur. Nam uirtute naturalium agentium quae in eo sunt, potentialiter ad actum deducuntur.

DE BRANCHIS.

Branche sunt quatuor, scilicet potentia appetitiua, digestiua, retentiu, & expulsiua. Per appetitiuam quod conueniens est uegetantibus, desideratur, ac beneficio naturae fruitur. Prouidentia naturae diuersis diuersas tradidit uirtutes, quibus conuenientia attrahuntur ut in esse conseruentur. Quoniam uero quod attractum est, ad attrahentis membra roboranda, quae naturalis caloris ui ac uirtute debilitata fuere, nunquam est aptum, nisi membrum nutriendis simile fiat; ob id opus est digestiua, quae alimentum concoquatur, ac digerantur ea quae speciem & formam membrorum suscipere non apta sunt.

Et hoc

Et hoc alimentum quod ab extrinseco uenit, quia in tempore imperceptibili non potest transmutari ac conuerti in aliti substantiam, ob imbecilem transmutantis actionem ac passi resistentiam: ideo necessaria est quadam retentiuæ facultas, qua nutrimentum tamdiu retinetur, quoad usq; nutritio fiat. At propter impuritates abijciendas, quæ uirtute digestiue potentiæ, à purioribus subtilioribusue sunt segregate, necessarium est aliam uirtutem considerare membræ congeneratam, quæ expulsiua nominatur. Nil sanè prodesset attractiua, digestiua, & retentiuæ nisi expulsiua adesset, quod manifestissimè exemplis comprobatur in ijs, qui interdum multis morbis laborant, ob difficultatem quam habent expellendi è corpore impuritates. Et iste quatuor explicatæ uirtutes famulari dicuntur tribus alijs uirtutibus, nempe, nutritiue, augmentatiue ac generatiue.

Retentiuæ.

Expulsiua

Nota.

DE RAMIS.

Multæ formæ quæ supra recensuimus pro ramis, huius arboris possent considerari, illæ potissimum quæ actionem passionèq; significant, magis tamen generatio, corruptio, priuatio, renouatio, nutritio, & augmentatio pro negotio faciunt, quia per generationem fit entium transmutatio, quam insequitur corruptio, priuatio & cætera hic enumerata.

DE FOLIIS.

In cæteris arboribus folia metaphorice considerantur, in hac uero propriè, quibus & metaphorica folia, accidentia s. conueniunt, quia in corporalibus omnibus substantijs sunt distincta, & ex consequenti in folijs etiam uegetantis naturæ, quæ substantiæ sunt.

DE FLORIBVS.

Quemadmodum folia propriè considerauimus, sic flores & fructus debent considerari. Flos igitur hic concipitur, quatenus per eius corruptionem fructus generatur, si ad fructum est in

potentia: hoc placuit dicere propter flores illos, qui sunt complementum & finis arboris uel plantæ. Operationes quoque à uegetatio prouenientes, ea ratione qua uegetat aut elementum est, loco florum sunt sumenda, quia ad instar florum qui ueri sunt, magis dicuntur effectibus intimis quam reliqua extrinseca ad esse rem perducentia.

DE FRUCTIBVS.

Nota.

In quatuor
classes plantarum
diuiduntur.

Fructus ueri huius arboris sunt, pirum, pomum, castanea &c. talia; metaphorici uero illa omnia sunt, quæ uegetant & à uegetante natura sunt producta; hinc est quod folia uera & flores hoc modo sunt fructus, quo etiam modo uulgores nominantur de effectibus per comparisonem ad causas differunt. In hoc tamen est animaduertendum, quod uegetantia tantum sic fructus dicuntur; & ob id quæ secundum priorem considerationem fructus huius arboris erant, secundum alteram, elementalis tantum fructus existunt. Aut scilicet, quod plantæ omnes in quatuor classes sunt distributæ, scilicet & elementa; quoniam quædam participant in summo gradu qualitatem igni conuenientem, quædam humiditatem, nonnullæ frigiditatem, & aliquæ siccitatem; de quibus oportet Medicos consulere. Huius arboris propriæ formæ non multe sunt, quæ ex superius descriptis possunt colligi; scilicet sunt.

1 Augmentatio.

2 Diminutio.

3 Nutritio.

4 Germinatio.

5 Pullulatio.

6 Insectio.

7 Digestio.

8 Attractio.

9 Retentio.

10 Expulsio.

DE ARBORE SENSUALI.

Hæc arbor sub se animantia continet, animantibusque conuenientia. Quia uero animantia duplices habent sensus, internos scilicet & externos, hic consideranda sunt, in quantum exteriores sensus tantum participant. Propter altiore gradum perfectionis animantia

animantibus conuenientem, triplex esse toti huic arbori attribuitur, unum peculiare, & duo alijs quoque entibus non repugnantia; ueluti sunt elementale & uegetale.

DE RADICIBVS.

Radices sunt ille met de quibus in arboribus precedentibus dictum est, quæ tripliciter sunt naturæ, ut satis patet. Quando radices uel aliæ arboris alicuius partes constant ex pluribus naturis, tunc imaginandum est, quod naturæ illæ unicam constituant; quæ nomen sortitur ab arbore sub qua continetur, iuxta genus suum. Et tam radices quam aliæ partes arborum semper & in unaquaque arbore sunt considerandæ uniuersaliores, & quatenus sunt in potentia ad multa indiuidua.

DE TRVNCO,

Truncus est commune & uniuersale corpus, sensu uniuersali præditum, in quo sunt particularia corpora sensus aliter contenta; per sensum uniuersalem intellige sensum communem in prædicando, non in apprehendendo, quia de hoc in sequenti arbore tractabitur.

DE BRANCHIS.

Branche sunt sex sensus exteriores. scilicet uisus, auditus, odoratus, gustus, tactus & affatus, de quibus breuiter nonnulla dicemus. Sex Branchæ.

Hos sensus considerare oportet non ratione operationis, quia operationes horum sunt flores, neque ratione obiecti, quia obiecta sensibus percepta sunt huius arboris quidam fructus, sed quatenus sunt potentia operatiue. Ut autem horum sensuum natura magis cognoscatur, quedam etiam de obiectis dicemus, a quibus ipsi habent distinctionem. Visus inter sensus omnes est potentia magis cognoscitua teste Ar: in problemio Metaphisicæ, quia eius obiectum quod est Lux, lumen, & color, in pluribus reperitur subiectis, quam obiecta ali-

De Visu.
Ar. in phe.
Metaph.

Organum visus. *orum sensuum. Huius potentie organum est oculus, sua natura cbrystallinus & aqueus, in cuius centro visio perficitur. Hic sensus necessarius est ad scientiam, quæ per inuentionem acquiritur. Oculus dicitur videre, quia actum uidendi in se habet; Anima uidet, quia est efficiens. Potentia quocq; visiva uidet, quoniam est visus proximum efficiens ac quasi instrumentale. Auditus, cuius vis est apprehendere sonos & voces, in quodam aereo consistit, quod membranulam quandam in aure positam circumdat, atq; species sonorum ab extrinseco a gente causatas recipit; & ne destrui possit aerium illud specierum susceptivum, à natura ipsa eius organum, auris nempe, dispositum est, ut per diuersas curuationes quæ in aure apparent, prius aer soni speciem deferens frangatur, antequam aerium illud pertingat; quoniam si recto tramite aer commotus ad auditum deueniret, de facili eum lederet. Hæc potentia est necessaria ad scientiarum habitus acqui-
rendos, atq; ad memoriam & industriam comparandam. Olfaciendi modum supra manifestauimus, agentes de formis creatis conuenientibus; modo restat ut breuiter definiamus quid sit olfactus. Olfactus igitur est potentia sensitiua odorum apprehensua, mediante aere uel aqua. Huius potentie organum in eodem loco ostendimus, quod dicitur participare de ignea natura. Olfaciendi modus non omnibus animantibus est idem; quædam enim per respirationem olfaciunt; sicut homo & animalia perfecta; & hoc ideo istis accidit, quia nasi caruncule quodam operculo sunt munitæ, ne ab obiecto organum lædatur, quod per respirationem aperitur, ac olfactus perficitur; hinc est quod in aqua olfactus fieri non potest, quia nec respirandi actus eo in loco conceditur. Animantia uero imperfecta, per respirationem non percipiunt odores, quoniam sunt semper odores illis præsentis; ut de muscicis, formicis & alijs id generis patet. De obiecto gustus multa diximus, ubi de saporibus uerba fecimus; quid uero gustus sit, remanet explicandum. Gustus est potentia sensitiua ac saporis apprehensua in lingua, mediante humido saliali. Per illam particulam (in lingua) positam in definitione, organum gustus uel potius membrum quo fit gustus*

De auditu.

De olfactu

**Olfaciendi
modus di-
uersus.**

Gustus qd.

gustus ostenditur. Et ne ignores quomodo fiat gustus, scire te oportet, a cerebro quendam nervum descendere, & per linguam totam esse extensum ad reus instar, qui nervus est situatus sub carne illa porosa que in lingue superficie existit; & cum sit totus plenus spiritu quodam sumali gustatio, ab humore saliali species saporum ad ipsū deferuntur, atq; efficitur gustus. Tactus, cuius obiectum sunt qualitates primæ & secundæ, est potentia quædam qualitate tangibilis apprehensiva per nervum quendam in toto corpore extensum, media ante carne. Unde scire debes maximam esse inter doctos viros controversiam de huius potentie organo; quidam inquit, esse cor, alij nervum, nonnulli carnē; cum omnibus idem poteris asserere; intelligendo cor esse radicale organum, non tactus solum sed aliarum etiam potentialium; nervus vero est organum deferens species; caro suscipiens per instrumenti modum; caro deniq; nervosa est totale organum. De eius quoq; unitate vel multiplicitate multe sunt lites, quas sic poteris sedare. Plures sunt tactus non ratione diversarum formarum substantialium, sed ratione diversorum temperamentorum qualitatum; aliud enim est temperamentum faciens ad percipiendam caliditatem & frigiditatem, aliud respectu humiditatis & siccitatis. Affatus (inquit Lullus) est ille sensus, per quem manifestatio fit in sermone, qui est intra conceptus, & dat exempla. Sicut homo qui loquitur illud quod cogitat, & alius similiter; sicut etiam gallina que clamat ad filios suos.

Gustus q.
modo fiat.

Tactus qd?

Tolluntur
controuer-
sæ de orga-
no tactus.

De unitate
& plurali-
tate tactus.

De Affatu.

DE RAMIS.

Rami huius arboris triplicis sunt nature, ut supra ostensum est de qualibet huius arboris parte; & sunt membra animalium tam interiora quam exteriora, in quibus fit renovatio per vegetativam potentiam, compositio per elementalem naturam, communicatio vero ad sensus omnes per sensitivam virtutem.

DE FOLIIS.

Folia sunt eadem accidentia quæ & in prioribus arboribus repertiuntur, sub triplici tamen ratione considerata; & hoc ratione subiecti à quo denominationem aliquam recipiunt; cum igitur animalia tripliciter sint nature, sic & accidentia in illis subiectata consimilis nature fiunt. Non ignoramus hanc contemplationem satis esse impropiam, sed sequimur Præceptorem.

DE FLORIBVS.

Operationes omnes quæ ab animali prouenire possunt, quatenus habet esse, uiuere & sentire extrinsecum, flores dicuntur. Nec plura dicit ratio ut de ijs dicamus, cum in quacumque ferè arbore, operationes loco florum habeantur.

DE FRVCTIBVS.

Quatuor animalium species.

Fructus sunt animantia omnia sub quadruplici ratione considerata, quorum quedam sunt ignea quia in igne uiuunt, aliquæ ærea, quoniam tali loco fruuntur, nonnulla terrestria, & quedam aquæ; distinguuntur igitur in quatuor classes. Non est presentis negotij animalium species numerare ac eorundem proprietates ostendere. Qui de ijs multa cognoscere cupit, legat Aristoteli in libro de historia, de partibus, & de generatione animalium.

DE FORMIS.

Inter formas animantibus conuenientes istæ quas modo delinabimus locum habent, quarum cognitio non parum utilis erit. Et ne duplex sit labor noster, formas unâ coniungere uolumus, quæ animalis conueniunt, quatenus est exterioribus sensibus ac interioribus sensitiuum.

1 Apprehensio.

2 Appetitus sensitiuus.

3 Assensus.

4 Astutia.

5 Audacia.

6 Affatus actus.

7 Assimilatio.

7 Aestimatio.	28 Imaginari.
8 Auditus actus.	29 Ingenium.
9 Abstractio.	30 Ira.
10 Cognitio universalium.	31 Memorari.
11 Cognitio particularium.	32 Odorare.
12 Comparatio.	33 Phantasia.
13 Concupiscentia.	34 Prosequutio.
14 Conseruatio specierum.	35 Fuga.
15 Complacentia.	36 Reminiscentia.
16 Desiderium.	37 Respiratio.
17 Delectatio.	38 Sentire.
18 Dolor.	39 Tangere.
19 Desperatio.	40 Timor.
20 Displicentia.	41 Tristitia.
21 Diuisio complexorum.	42 Dormitio.
22 Distinctio.	43 Vigilia.
23 Discursus.	44 Somnium.
24 Electio impropria.	45 Spes.
25 Generare sibi simile.	46 Tactus.
26 Gustare.	47 Tremor.
27 Iudicium.	48 Visio.

DE ARBORE IMAGINALI.

PArtes omnes huius arboris sunt similitudines & simulacra praecedentium arborum, quo ad partes omnes, quatenus in potentijs interioribus recipiuntur. Potentie interiores sunt istae .s. sensus communis, Imaginatiua, Aestimatiua uel Cogitatiua, Phantasia & Memoria sensitiua; de quibus omnibus potentijs aliqua sumus dicturi, ut cognoscatur magis qualiter sint diiudicanda simulacra quo ad eorum distinctionem & etiam naturam. Et licet Lullus tantum de Imaginatiua mentionem fecerit, non ob id sententiae suae refragmur,

**De sensus
communi
natura ac
eius neces-
sitate.**

quia ut Agrippa in Commentarijs suis in artem eiusdem breuem inquit. Per imaginatiuam sunt accipiende potentie omnes interiores. Sensus communis talis dicitur quia ab eo potentie exteriores suas habent sensationes, atque illarum omnium species in eo recipiuntur, tanquam in illo quod habet unius sensus species, a speciebus alterius distinguere et segregare. Nervi quidam ab anteriori parte cerebri, in quo loco sensus communis situatus est, descendunt ad organa sensuum, quibus sensationes fiunt, per quos pariter species in sensu communi recipiuntur. Huius sensus necessitas est, ut de sensuum exteriorum speciebus iudicium faciat, unam ab alia distinguendo, atque ut sit aliqua potentia quae cognoscat visum uidere, auditum audire, et sic de reliquis sensibus; ipsi enim ob eorum materialitatem nequeunt supra se ipsos uel proprias operationes actum habere reflexiuium; qui tamen

**De imaginatiua eius
q; officio.**

sensui communi non repugnat. Imaginatiua sensum commune statim sequitur, cuius proprium est species ab eodem sensu receptas conseruare et retinere; nam sensus communis tantum retinet species exteriorum sensuum dum in obiecta tendunt, in imaginatiua autem diu conseruantur. Aestimatiua hoc habet priuilegium ut imaginatiuam sequatur, atque ex sensatis speciebus in imaginatiua reseruat intentiones eliciat non ullo sensu perceptibiles. Per aestimatiuam cunctis elicit ex specie obiecti in imaginatiua seruata, aliam speciem quae inimicitiam uel amicitiam representat, quae fugam uel accessum eligit. Aestimatiua in homine cogitatiua nominatur cum excellentiorem in eo habeat gradum quam in brutis; bruta enim hoc habent a natura ut ex sensatis speciem talem uel talem insensatam eliciant; at homo cum collatione quadam uel discursu intentionem aliquam elicit. Quoniam

**De Phantasia eiusque
officio.**

uerò certa experientia sumus edocti, nos interdum fabricare ebimera uel talia, quae in rerum natura quoad se tota non reperiuntur aliquando plura in unum coniungendo, et aliquando quaedam alicui rei conuenientia remouendo; ideo potentiam quandam horum mirabilem effrictricem constituunt philosophi, quam phantasiam uocant. Nec harum potentiarum constitutio multum prodesset, si quaedam po-

tentia

rentia non daretur earum specierum conseruatricem, quæ ab æstima-
tiua uel phantasia sunt fabricatæ, ideo alia potentia dari necessarium
est, quæ appellari potest Memoria sensitua; quæ non est eadem cum De Memo-
intellectiua ut quidam satis inefficaciter probant, ac existimant. Et ria sensiti-
sic completus est ordo ualde admirabilis inter hæc potentias. De re. ua.
miniscentia, nihil omnino dicere uolumus, cum à memoria non differat,
nisi in quantum memoriæ sunt propriæ species, reminiscentiæ uerò
alienæ. Secundum hæc potentias ea quæ in præcedentibus arboribus
continentur, considerari poterunt.

DE RADICIBVS.

Similitudines radicum realium arborum præcedentium, huius ar-
boris sunt radices, ut tales similitudines formaliter uel uirtualiter Species for-
interioribus potentijs obiecta ostendunt. Addere hæc particulas maliter uel
necessarium fuit, scilicet formaliter uel uirtualiter, quia non omnes radices uirtualiter
propriæ habent species eas representantes, sed uirtute aliarum notæ repræsentât.
fiunt; ut possumus de bonitate, ueritate, & alijs dicere. Hoc idem de Relationes
quibusdam alijs intelligere poteris, nempe de relationibus tam intrin- quomodo
secus aduenientibus quàm extrinsecus; quæ ratione fundamentorum cognoscâ-
tantum cognoscuntur. tur.

DE TRVNCO.

Arboris imaginalis truncus ex suis radicibus constat; atque est
similitudo confusa truncorum reliquarum arborum. de quibus
tractauimus: in quo sunt similitudines truncorum particula-
rium. Qui sine isti trunci per hunc representati non est opus repetere,
cum supra bis saltem hoc manifestatum sit.

DE BRANCHIS.

Branche istius arboris sunt similitudines branchiarum arborum,
de quibus supra. Quoniam uerò non omnes illæ branchiæ suam
possunt causare similitudinem, ut patet de potentia uisua, audi-
tiua,

tiua, gustatiua, tractiua, & alijs in arbore sensuali numeratis & declaratis, ac etiam de branchis uegetantib; quia interiores potentie obiecta potentiarum exteriorum cognoscunt, non autem ipsas potentias, nisi per operationes & actus; ideo ad actus uel ad talia que in earum cognitionem ducunt, recurrendum est.

DE RAMIS.

Quemadmodum dictum est de radicibus trunco & branchis, sic de ramis aliarumq; partium dicendum est; huius enim arboris rami sunt ramorum simulacra arborum elementalis, uegetantis, ac sensitiue.

DE FOLIIS.

EA optime sunt notanda que de radicibus branchisq; dicta sunt pro foliorum meliori notitia. Folia sunt similitudines foliorum trium priorum arborum, pro ut in aliqua interiori potentia recipiuntur.

DE FLORIBVS.

Pro floribus arboris elementalis, uegetalis & sensuales, operationes assignate sunt, quarum species in potentijs interioribus existentes, flores huius arboris sunt. Elementare igitur, uogitare ac sentire sensui communi uel alij potentie per species representata, loco florum sunt acceptanda.

DE FRUCTIBVS.

Non est iterum opus ostendere quos fructus sub se descriptas arbores contineant, quoniam sufficienter explicati sunt; quorum omnium idola sensibus internis presentia, arboris imaginale sunt fructus.

DE ARBORE HYMANALL

Non incongrue arbor quam modo contemplari debemus, humanalis

nalis uocatur, quia de homine principaliter & secundario de ijs quæ ad hominem pertinent in eius consideratione ueniunt examinanda. Scilicet notum est hominem duas in se naturas habere, quarum una corporæ est & altera spiritalis; ratione naturæ corporæ cum habeat esse, uiuere, sentire & imaginari, illa omnia quæ de quatuor præcedentibus arboribus quo ad partes omnes dicta sunt sibi conueniunt; de quibus uerba non sumus facturi; monendo studiosos ut in applicatione eorum quæ sunt hominis, id obseruent quod in prædictis arboribus notatum est. Naturam eius spiritualementem secundum ordinem superioris obseruatum manifestabimus, ostendendo quas partes sibi conueniant.

DE RADICIBVS.

Huius naturæ radices spirituales sunt, cum & ipsa sit spiritalis; inter quas tamen non est annumeranda contrarietas, proprie contrarietatem accipiendo, quia in ea nec qualitates reperiuntur, in quibus fundatur. Si uero contrarietas consideretur pro repugnantia aliquorum duorum aliquod tertium diuidentium, ibi utique reperitur, ac in omnibus quæ sub ente continentur; & uerius in ijs quæ ratione differentiarum & non modorum intrinsecorum ad inuicem pugnant.

Inter huius arboris radices non est contrarietas & quare.

DE TRVNCO.

Truncus est quædam substantia generalis & confusa, quæ plurimas substantias particulares ac spirituales, sed corporibus natas coniungi in ratione formæ informantis, dicitur potentia liter continere. Non absque ratione in hac definitione plures particule explicatiue sunt posite, ut magis huius trunci natura cognoscatur, ac discrimen huius à trunco arboris angelicis.

Particulæ explicatiue definitionis nem.

DE BRANCHIS.

Natura hæc spiritalis tribus branchis constat, quarum prior intellectus est, posterior uoluntas, & tertia memoria, de quibus bre-

De Intellectu.

Quare intellectus sit agens, actiuus & productiuus.

Intellectus possibilis recipit, patitur, et producit.
De Voluntate.

Intellectus breuiter aliqua explicabuntur. Intellectus inter potentias spirituales prior est ordine saltē naturæ, cui potentie interiores ac exteriores materiales, tanquam ancillæ deseruiunt: quoniam eius officium est omnia intelligere ut melius statim manifestabitur; & intellectio- nem à sensibus accipit. In intellectum agentem partiur ac possibilem. Agens proprium nomen retinet, ac ulterius actiuus & productiuus dicitur: ideo intellectus est agens, quia materiales species à sua materialitate purgat, atq; ad tantam spiritualitatem deducit, quod postea sunt apte ut intellectum possibilem moueant; actiuus quatenus patientem intellectum tanquam correlatiuum respicit; ob id de illo fertur quod eius proprium est omnia facere, quod intellige formaliter uel uirtualiter: uel transmutare de ordine in ordinem, de ordine. s. sensibilibus in ordinem intelligibilem; possibile uero proprium est fieri omnia; si cuiusque obiecti intellectioem & omnem recipere, licet omnem non possit producere: Idem intellectus productiuus etiam nominatur, quia secundum Scoti sententiam ad causandam intellectio- nem concurrat, quia est eadem res cum intellectu possibili, Intellectus agens in Angelo quoque reperitur, pro ut est actiuus & productiuus. In Deo uero, quatenus est tantum productiuus; ut uero agens est uel actiuus nequaquam: de primo patet, secundum uero sic facili- ter ostenditur, quia in diuinis passum non reperitur, quod est actui cor- relatiuum; & uno relatiuorum remoto, alterum quoque remouere ne- cesse est. Possibilis intellectus recipit, patitur, & producit; recipit species, patitur ab intellectu agente, & producit cum specie notiti- am. Voluntas potentia est quædam intellectu posterior, non loco uel situ, sed ordine naturæ uel præsuppositionis, quia huius uirtutis ope- ratio intellectus operationem præsupponit; nam ad uoluntatem at- tinet (si bona est & diuine uoluntati conformis) bonum eligere & malum abhorre & refutare. si uero mala, omnia peruerit. Ar- bitrium uero ad intellectum spectat, quod ab electione præsupponi- tur. Istius potentie obiectum est ens sub ratione boni; siue bonum sit uerum, siue simpliciter bonum, siue apparens, uel præfixum. Et licet

in se

in se sit coeca, tamen nobilior dicitur intellectu, ratione actus quem circa Deum elicit, ac etiam habituum quibus informatur. Memoria intellectiva est illa facultas quae species ab intellectu receptas conservat; & idem est quod intellectus cum specie intelligibili. Ray. Nullus de his tribus branchis differendo et applicat formas convenientes, quam prolixitatem vitamus, cum modum applicandi formas entibus omnibus, tum per animadversiones tum per explicationem tradiderimus.

De Memoria.

DE RAMIS.

Rami istius naturae sunt concreta essentialia brancharum. s. intellectuum, intelligere, & intelligibile ipsius intellectus; voluntarium vel nolitium, velle vel nolle, volubile vel nollibile, voluntatis; memoria vero memorativum, memorari, memorabile. Sub istis explicatarum potentialium concretis essentialibus, omnia entia continentur, in ratione obiectorum, actu, potentia propinqua, & remota, apprehensibilem.

Ramienumerantur.

DE FOLIIS.

Suo modo naturae isti folia conveniunt, quae supra alijs arboribus convenire docuimus; verum tamen est, quod absque labore ullo & melius categoriae a nobis traditae poterunt applicari. Si per categoriae Aristotelis de spirituali natura finita & limitata differere volueris, quantitatem tibi sume discretam, qualitatem innatam vel acquisitam, relationem ad principium eius productivum aut conservativum vel etiam ad operationes diversas quam operatur, actus nem per moventis & informantis modum, aut moventis tantum; passionem quatenus primi principij recipit intellectionem; & sic de alijs suo modo. Si vero per omnes illas categoriae nequaquam poteris discurrere ad propria confugito. Ray. Nullus hanc arborem examinando per categoriae omnes, ubi de habitu differit artes mechanicae ac scientias enumerat; & ratio quae movet ipsum ad peritactandum de his hoc in loco, & non in categoria de qualitate, est, quia facultates

Artes et facultates istas quas sub breuitate tangemus in fine huius operis, plures cultas o- adiungendo, quas Agrippa in lib. de Vanitate scientiarum enumerat, mnes in ca- habitus sunt artificiales, qui à naturalibus emānant. Nolo discutere pite libit an bene hoc in loco de ijs differuerit uel malè? & an eius ratio ualeat? numerat. Secundum uarietatem harum facultatum uel habituum earundemq; & assignat proprietatem multas formas poterunt huic arbori assignari, quatenus ppria ob- natura corporali ac spiritali constat. Habitus isti sūt omnes, homi- lecta. ni conueniunt non ratione animæ tantum, sed coniuncti.

DE FLORIBVS.

Operationes ab anima rationali prodeuntes sibiq; peculiares & non coniecti, sunt huius arboris flores quo ad alteram partem considerat. At operationes quæ anima concurrente ac corpore, sunt flores arboris humanalis ex corporea & spiritali natura constitutæ.

DE FRUCTIBVS.

Necessè est hic fructus considerare, ut ab arbore hac ex utraq; Quare ani- natura constituta proueniunt, quoniam ratione spiritalis na- ma anima ture fructus nulli dari possunt in esse simpliciter producti, non gene- quia anima animam non generat nec producit, ob immaterialitatem ret. qua se perpetuo conseruare potest in indiuiduo. Fiunt etenim in cor- ruptibilibus generationes ut talia in æuum conseruentur, saltem in specie. Generat tamen anima secundum quid, quatenus obiectum quod potentia erat intelligibile, diligibile & recolibile, fit actu tale uirtute intellectus, uoluntatis, uel memorie, quarum uirtutem saltem imaginem gerit, ad instar fructus respectu suæ causæ uel arboris. Fructus in arbore hac duplex à Lullo assignatur, quorum primus dicitur existentis, et alter operationis; prior est homo indiuiduus in esse productus, secundus hominem indiuiduum consequitur. s. dilectio Dei, honor, seruitus &c. omnia, quibus erga Deum tenetur homo. Considera hominis proprietates & inde multas formas tibi construe; quasdam tamen assignare uolumus, ut additum tibi pateat.

I Intelligere

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1 Intelligere cum discursu. | 21 Error. |
| 2 Reminisci. | 22 Dubitatio. |
| 3 Libertas. | 23 Portio superior. |
| 4 Rationalitas. | 24 Portio inferior. |
| 5 Risibilitas. | 25 Character. |
| 6 Fleibilitas. | 26 Dignitates uariae. |
| 7 Disciplinatio. | 27 Prudentia. |
| 8 Docendi actus. | 28 Experientia. |
| 9 Loquutio. | 29 Redemptio. |
| 10 Compositio intellectiua } uera | 30 Attritio. |
| | 31 Contritio. |
| 11 Diuisio intellectiua } fa. | 32 Poenitentia. |
| 12 Portio superior. | 33 Satisfactio. |
| 13 Portio inferior. | 34 Observatio legis. |
| 14 Synderesis. | 35 Originalis peccati infectio. |
| 15 Conscientia. | 36 Fides. |
| 16 Prohibitio. | 37 Spes. |
| 17 Promissio. | 38 Scientiae omnes. |
| 18 Praeceptum. | 39 Artes omnes. |
| 19 Comminatio. | 40 Virtutes omnes morales. |
| 20 Ignorantia. | 41 Vitia omnia. |

DE ARBORE MORALI.

IN arbore morali uirtutes & uitia considerari debent, quae cum maximè ad inuicem opponantur distinctas habent species, operationes ac effectus, ideo & sub distinctis arboribus considerabuntur; quoniam uerò uirtus est habitus, uitiumq; priuatio, quae per habitus cognitionem cognoscitur, ob id primo de arbore uirtutis erit sermo, Satis notum est sapientibus uirtutem omnem aut acquisitam esse aut Diuisio uirtutis infusam, acquisitamq; partiri in intellectualem & moralem; hoc in tutis, loco intellectualis uirtus quae partitur in sapientiam, scientiam, intellectum,

De uirtutibus intellectus et qualibus earumque obiectis. Quae in hac arte bore considerantur, intellectum, artem, et prudentiam non est consideranda, sed moralis, et etiam illa quae a Deo immediate creatur. Tres priores intellectuales uirtutes partes (ut compendiose ratione obiectorum omnes cognoscantur) circa speculabilia uersantur, nempe sapientia circa altissimas causas, cuius proprium est de omnibus iudicare scilicet de ijs quae ad intellectum et ad scientiam pertinent, Scientia uero circa conclusiones necessarias negotiatur, sed intellectus circa prima principia; quorum cognitio nobis naturaliter est indita; pro ut per terminorum simplicem apprehensionem statim in complexi notitiam deuenimus; duae autem posteriores circa operabilia uersantur, ars circa factibilia, quae transeuntem operationem exposcunt, prudentia uero circa agibilia, quae immanentem actum requirunt; qui actus talis dicitur, quia eius a quo elicitur est perfectio; de transeunte secus est, quoniam in exteriorem materiam recipitur ac passum perficit. Morales uirtutes quaedam sunt circa operationes, nonnullae circa passionem, aliquae sunt principales uel cardinales, et aliquae minus principales. Infusae sunt tres. scilicet Fides, Spes et Charitas, de quibus omnibus inferius ubi de branchis tractabimus, multa scitu digna manifestabuntur.

DE RADICIBVS.

Radices huius arboris sunt de quinque naturis. Verba Lulii recitant. **T** Radit Lullus quod huius arboris radices sunt similitudines earum radicum, quae humanalem arborem firman, quinque modis consideratae, uidelicet sub ratione elemental, uegetal, sensual, imaginari, et substantiae spiritali corpori unibilis. Dat exemplum de bonitate morali quatenus partibus enumeratis conuenit, inquit. **E**st bonitas moralis sub ratione elementationis: sicut homo bonus qui utitur elementatis ordinatis, in quantum ipsa ad finem applicat, et dat exemplum de pane ac pecunia, ex quibus pauperibus elemosyna erogantur. Bonitas moralis est similitudo bonitatis uegetalis, in quantum homines bene ipsi uegetatis utuntur. Est bonitas moralis sub ratione sensualitatis; sicut homo bonus qui bene utitur sentire in uidentis

in uidendo & audiendo. Bonitas moralis sub ratione imaginationis consistit, sicut homo bonus qui res imaginatur, & ex imaginatione trahit bona significata, quæ applicat ad bonas operationes. Et demum ad anime intellectus actus deveniens ait. Est bonitas moralis recolescere bonum, intelligere bonum, & diligere bonum; & bonitas est magna secundum magnitudinem horum actuum. Per ea quæ hoc in loco dicta sunt, verba Lulli recitando, non erit ulla ex parte difficile per reliquas omnes radices discurrere, non solum per comparisonem ad morales uirtutes, sed etiam theologicas. Quando Ray: dicit; Huius arboris radices esse similitudines, non est accipienda similitudo pro relatione, aliter uirtutes non essent absolute, quod falsum est, cum in prædicamento qualitatis reponantur; sed pro fundamento similitudinis, & quatenus ab obiectis, circa quæ sunt operationes uirtuosæ aliquam speciem uel denominationem recipiunt. Nota etiam quod largo modo arbor hæc dicitur moralis ac partes suæ, quoniam in hac uirtutes theologicæ considerantur, quæ ratione essentie, obiecti, ac principij à quibus habent esse, moralibus opponuntur.

Qualiter
verba Lulla
sint intel
ligenda.

Nota.

DE TRVNCO.

EX radicibus supra numeratis truncus consurgit, in quo potentialiter reliquæ arboris istius partes continentur, & nihil aliud est quam mos confusus & generalis. Mos à quo uirtutes morales denominantur, licet pro consuetudine possit accipi. quatenus ex consuetudine oritur inclinatio quedam, qua uirtus appetitiua mouet & dirigit potentias omnes sibi subiectas ad rectè operandum; propriè tamen mos quandam inclinationem importat naturalem uel quasi naturalem in appetitu intellectiuo existentem, & ab hoc propriè morales uirtutes nominantur.

Mos duplex & à quibus uirtutes tales denominantur.

DE BRANCHIS.

BRanche sunt uirtutes morales ac theologicæ; quarum priores nonnullæ sunt principales et quedam minus principales, de quibus omni-

Intellectū
& Prudentiā requirunt
morales
virtutes.

1. Eth.
Eubulia,
Synesis,
Gnomen
quid.

Beda.
Sufficiētia
uirtutū cardinalium.

De Iustitia.
In 3. sententiarū
dist. 33.
q. 1.

De Prudentia.

bus omnibus dicendum est aliquid. Prius tamen considerare necesse est morales uirtutes non omnes intellectuales habitus prærequirere, sed quosdam, uidelicet intellectum & prudentiam; intellectum utiq; quatenus per ipsum prima principia cognoscuntur tam speculabilia quam operabilia; prudentiam uero pro ut consiliat & inquit de ijs medijs que conuenientia sunt ad finem acquirendum, cui Philosophus adiungit Eubuliam, qua bene consilium elicitur, Synesiam que secundum legem communem de agendis iudicat, & Gnomen qua de ijs iudicatur in quibus lex communis deficit; nec est imaginandum quod consilium ac iudicium prudentiæ attributa sint actus eius immediati, sed quia ab ea perficiuntur medio uirtutum sibi subiectarum, ideo ei coniunguntur. Et ne id omittamus quod principaliter intendimus; de uirtutibus istis nonnulla sunt considerata. Nimis prolixi essemus si omnia quæ de uirtutibus possent dici, etiam sub compendio, tradere uellemus. Priores quatuor uirtutes de quibus immediate tractabitur, dicuntur Cardinales, quoniam per illas humana uita disponitur ac regulatur magis, quam per reliquas. Harum uirtutum sufficiētie ex Beda habetur. Inquit enim; ob Adæ peccatum quatuor nobis uulnera esse inflicta, ignorantiam .s. cui aduersatur prudentia, malitiam, cuius oppositum est iustitia, infirmitatem, cui obstat fortitudo, atq; concupiscentiam, cum qua temperantia pugnat.

Iustitia primo loco à Ray: ponitur, qua homines reddunt unicuique quod suum est. Iuxta D. Bonauenturæ sententiam iustitia interdum strictissime consideratur, & est reſtitutio que obseruatur in pena infligenda iuxta exigentiam culpæ; quandoq; communiter, & est reſtitutio quælibet in anima qua homo à malo declinat uel bonū operatur. Isti duobus modis iustitia non est uirtus cardinalis, ut satis potest patere; sed propriè iustitiam accipiendo, tunc est uirtus illa de qua quærimus, & quam ex intentione Lulli definimus.

Ex dictis supra, satis patet quid prudentia sit, quæ licet essentialiter sit intellectualis uirtus, tamen secundum materiam cum moralibus numeratur. Ray. sic Prudentiam definit, Prudentia est illa uirtus ratione

ratione cuius homines sapientes eligunt ea quæ sunt bona, & uitant ea quæ sunt mala. Multa in huius definitionis explicatione essent dicenda, si proximitatem non uitaremus, hoc tamen scire decet, electionem tantummodo ex consequenti prudentiæ conuenire, in quantum electionem per consilium dirigit. Octo sunt partes prudentiam intergrantes, quarum quinque sibi conueniunt ut est cognoscitiua .s. memoria, ratio, intellectus, docilitas ac solertia, tres uero ut præcipit .s. prouidentia, circumspectio, & cautio, de quibus tractat D. Thomas in secunda secundæ.

Definitio
Lulli.

Octo ptes
prudētiz.

q. 48. p. 10.
sum.

Fortitudo secundum Lullum est habitus & uirtus, per quam homines sunt fortes contra uitia, & nituntur ad lucrandum uirtutes. Huic definitioni alludit Tulij descriptio, inquit, Fortitudo est considerata periculorum susceptio, & laborum perperatio. Hæc uirtus magis à potestate perficitur quàm ab alijs radicibus, quia principalior eius actus est immobiliter sistere in periculis, quod potestatem maximam dicit, unde & Aristoteles. nulle quod in sustinendo tristitia maxima, aliqui fortes dicantur sed minus principaliter; Non omnis fortitudo est cardinalis uirtus, quia si pro fortitudine accipiat firmitas quedam animi, tunc conditio est quedam omnium uirtutum quarum proprium est firmiter & immobiliter operari ut inquit D. Tho:

De Fortitu
dine.

li. 3. Eth.

22. 12. q.

123. ar. 2.

Per temperantiam reprimuntur concupiscentiæ & delectationes, non quæ sunt secundum rationem, sed quæ rationi aduersantur, & quatenus tales delectationes sunt carnales; unde Isidorus ait, Temperantia est qua libido concupiscentiæq; refrenatur, & Aristoteles: uult temperantiam esse delectationem tactus moderatiam. Nec ea quæ ad D. Augustinum dicuntur hinc refragantur, quando ait, Temperantia est in coercendis istis quæ nos auertunt à lege Dei, quoniam ibi loquitur de temperantia, quæ est generalis uirtus & non specialis. Certum namque est quemlibet sensum suam habere delectationem, quæ interdum inordinata est atq; rationi repugnans, quæ si reprimatur, hoc fit merito temperantiæ largè sumptæ. Proprie autem sumpta temperantia est circa tactus passiones ut dictum est, uel circa tactum principaliter &

De Téperā
tia.

lib. Etym.

li. 3. Eth.

ca. 1.

in li. de

mor: eccl:

ca. 19.

secundario circa reliquos sensus. Hec uirtus equalitate potius quam ceteris radicibus fruitur ut tradit Lullus, quia cum iustitia maximam habet concordantiam, cuius proprium est equalitatem possidere. Virtutes istæ de quibus loquuti sumus procul dubio acquisitæ sunt, si in adultis eas consideremus, quas tamen Deum largiri in baptismo credendum est, cum totam perficiat animam, non in his tantum quæ finis sunt. s. Fide, spe & charitate, sed etiam in ordinatis ad finem, quæ admodum sunt prædictæ uirtutes.

Quemadmodum homini respectu eorum quæ eius facultatem non excedunt uirtutes conueniunt, quibus mediantibus potest optatum finem consequi, ita & respectu eorum quæ eius capacitatem excedunt ad quæ tamen ordinatur, quedam ei quoque debent conuenire, quibus Humanâ illa possit attingere, Quæ humanam excedunt facultatem ut ipse Deus ac beatitudo, intellectu & uoluntate attingibilia, quatenus intellectus per fidem informatur, ut ea quæ lumine naturali percipi nequeunt, uera esse credat, & uoluntas per spem in Deum moueatur, ac per charitatem eo fruatur. Hæc dicere uoluimus ad ostendendam uirtutum theologicarum sufficientiam, sed quid quelibet sit modo ostendatur. Fides, spes & charitas ideo theologicæ uirtutes dicuntur, quoniam theologicum obiectum respiciunt, nempe Deum super omnia benedictum, & in hoc nullam inter se habent maioritatem uel minoritatem, licet ea ratione qua una propinquior est Deo alia, secus opinandum sit; nam charitas quæ amato amans coniungit, fide esse perfectior est, cum istæ quandam distantiam significant, illa uero coniunctionem, propter quod de ipsa dicitur. Qui manet in charitate, in

Virtutes
theologicæ
quomodo se
excedant &
non.

1. Ioan. 4.

Lullus non
accipit fidem
proprie.

Deo manet, & Deus in eo.
Fides, ut ait Lullus, est uirtus quæ compellit intellectum ad affirmandum uel negandum positiue illa quæ uera sunt. Hic Lullus non considerat fidem theologicam, sed indifferentem ad acquisitam & infusam; quoniam de omnibus quæ uera sunt non est fides infusa, sed de Deo tantum, tanquam de obiecto formali, & de traditis in sacra scriptura ut de obiecto materiali. Fidem igitur ueram & infusam optine

D. Paulus definit quando inquit, Fides est substantia sperandarum ^{Ad Heb. 11}
 rerum, argumentum non apparentium; nam ut ait D. Tho: Cum actus ^{12. 22. q. 4.}
 fidei sit credere ex uoluntatis imperio, debet significare ordinem ad ^{ar. 1.}
 obiectum intellectus & uoluntatis; obiectum uoluntatis est res spera-
 ta, fidei uero non uisa: quæ duo obiecta explicantur, cum dicitur: Sub-
 stantia .i. prima inchoatio rerum sperandarum in nobis per assensum
 fidei; & argumentum non apparentium .i. eorum quibus firmiter as-
 sentiendo adheremus. Quia uero ex frequentatis actibus credendi, Fides, spes,
 sperandi ac diligendi Deum, habitus illis actibus conformes generantur & charitas
 tur, ideo præter infusus hæc uirtutes, acquisite quoque in homine esse
 affirmare debemus. acquisite.

Spes cum ex sententia D. Augusti: sit solius boni ardui non ad alium ^{In Enchir.}
 sed ad se pertinentis, ideo ad uoluntatem pertinet, cuius proprium est ^{ca. 8.}
 in ente sub ratione boni ferri; & non in quocunque ente bono, sed in ^{De Spe.}
 illo quod omnem habet bonitatem & perfectissimo modo: hinc est ^{Spes quid}
 quod Lullus spem definiens, ait. Spes est uirtus quæ facit hominem ^{sm Lullū.}
 sperare finem quem desiderat, ad quem uenire credit plus per pote-
 statem & bonitatem Dei, aut alterius, quam per suam bonitatem &
 potestatem; & idem de magnitudine, duratione, sapientia & uolun-
 tate. Nec putare debes, quod quando Ray: ait Aut alterius: quod
 per hoc uelit intelligere in ratione finis, sed in ratione excitantis, cu-
 iusmodi sunt angeli custodes, & boni homines; uel præsupponentis,
 quia fides prærequiritur speranti; unde & Glossa super illud Math.
 1. Abraham genuit Isaac: inquit .i. Fides spem. Et quod Ray. loquā-
 tur de uera spe, patet, quando ait, Ad quem uenire credit plus per po-
 testatem &c. quam suam. ^{D. Tho. 12}
^{22. q. 17.}
^{ar. 7.}

Charitas ad uoluntatem quoque pertinet, cum eius obiectum sit De-
 us sub ratione diligibilitatis, uel proximum ut in Deo. Mandatum ha-
 bemus à Deo, ait Ioan. qui diligit Deum, diligit fratrem suum. Per
 hanc enim uirtutem ut supra diximus, homo Deo coniungitur, & ob
 id uirtutum omnium est excellentissima, ut etiam D. Paulus testatur ^{1. Cor. 13.}
 ubi inquit, Maior horum est charitas. Nec aliqua uirtus simpliciter

De conne-
xione vir-
tutum s^m
Lullū vide
exempla.

uera sine charitate esse potest, ut idem Paulus eodem loco ait. Si dis-
tribuero &c. Charitatem &c. nihil mihi prodest. Ray: Lullus con-
nectit quamlibet virtutem cardinalem cum qualibet cardinali ac theo-
logica, quatenus una aliam informat: quod ut melius cognoscas, exē-
pla quædam subijcere placuit. De Iustitia & Prudentia ait. Prudentia disponit iustitiæ obiecta sua, in quantum inquirat licita & illicita, quia est operatio intellectus, qui illa intelligit. De Fortitudine & Iustitia. Fortitudo iustitiam fortificat contra iniuriam tunc cum homines fortitudine utuntur. Sicut iudex cum tentatur ut ob pecuniam det falsum iudicium, ipse considerat fortitudinem multiplicatam ex bonitate, magnitudine, sapientia, uoluntate, uirtute, ueritate & gloria, quæ meliora sunt quàm pecuniæ, & tunc contradicit iniuriæ & fortis remanet in suo iudicio. De Iustitia & Fide. Vult iustitia quod intellectus seipsum in credendo uera & alta captiuat, licet ea non intelligat. De Iustitia & spe. Iustitia preparat spei sua obiecta, in quantum iustum est, quod homines maiorem spem habeant in potestate Dei, & in eius bonitate, magnitudine, & uoluntate, quàm in potestate creata. Per horum cognitionem tu ipse poteris per omnes uirtutes discurrere connectendo quamlibet cum omnibus. Tractat Lullus de quibusdam alijs uirtutibus moralibus quæ numero sunt 16 & à prioribus dependent, de quibus breuissimis uerbis aliqua dicemus.

1 Sanctitas est illa uirtus, per quam sancti sunt innocentes & à peccatis mundi.

2 Patientia est uirtus, per quam homo patienter omnia sustinet.

3 Abstinencia est, per quam homo ab illicitis cibis se abstinet.

4 Humilitas est, per quam homo propter Deum se nihil esse reputat.

5 Pietas est uirtus, quæ cordis bona affectio se extendit ad parentes & patriam, cultum eis exhibendo.

6 Castitas est uirtus, per quam concupiscentia à ratione castigatur.

7 Largas uel liberalitas est uirtus, quæ consistit in mediocritate quadam, circa pecunias uel diuitias.

8 Legalitas uel fidelitas est uirtus, quæ id obseruare facit quod promissum est.

9 Per con-

9 Per constantiam, homo perseuerat in bono proposito.

10 Per diligentiam, quæ charitatis sunt homines querunt ac pigritiam pellunt.

11 Suauitas homines ligat charitatis uinculo, ut patientiam & humilitatem amplectantur.

12 Conscientia ratione timore id causat, ut homines bonum faciant malumq; uitent.

13 Timor id efficit, ne Deum aut ad ipsū ordinata homines offendat.

14 Contritio est dolor perfectus de peccatis commissis, cum proposito non peccandi amplius.

15 Verecundia, licet non sit propriè uirtus, tamen est passio quædam laudabilis, qua homo turpitudinem timet.

16 Obedientia est uirtus, qua homo liber se alterius uoluntati subijcit propter Deum.

DE RAMIS.

PER ramos aliarum arborum potest haberi cognitio ramorum huius arboris, sed potissimum per ramos arboris imaginallis: Quos si distinctius cognoscere cupis, habeas potentias uirtutibus informatas, à quibus conformes proueniant operationes, terminenturq; ad obiecta quædam; & sic habebis uirtuose arboris ramos, qui ad uirtutum multiplicationem pariter multiplicari debent.

DE FOLIIS.

Folia, sunt accidentia de quibus supra multoties loquuti sumus, conformiter uirtutibus applicata. Non debes imaginari uirtutem positionem locumq; habere propriè, cum sit spirituale quoddam accidens; hæc tamen habet eomodo quo in Categorijs transcendentalibus explicatum est.

DE FLORIBVS.

Flores uirtutum sunt merita acquisita; & ad uirtutum distinctionem sequitur meritum uel florum distinctio; imò ratione rationis dicum,

dicum, quæ uariò modo uirtutés perficiunt, flores diuersi possunt colligi, ab una eademq; uirtute pullulantes.

DE FRUCTIBVS.

Duo genera sunt fructuum huius arboris, primum est merces meritum, quæ uariatur ad uariationem uirtutum; secundum est seruitus ac honor Deo exhibitus uirtuosè.

ARBOR VITIORVM.

In hac arbore considerantur uitia, uirtutibus opposita priuatiuè; quorum cognitio non parum proderit ad uirtutes cognoscendas, de quibus actum est: nam oppositum in oppositi cognitionem aliquam, deducit,

DE RADICIBVS.

Huius arboris radices principales quatuor sunt, uidelicet: malitia quæ bonitati opponitur, stultitia sapientiæ, falsitas ueritati, priuatio finis, fini positiuo; quæ tamen ab alijs radicibus exceptis bonitate, sapientiâ, ueritate, & fine informantur, ac eas informant; unde non minus uerum est dicere. Stultitia magna, durans, appetibilis, cognoscibilis, &c: quàm magnitudo stulta, falsa, mala, ac sine priuata: discurrendo per radices omnes tam absolutas quàm respectiuas, huic arbori conuenientes.

DE TRVNCO.

Truncus ex radicibus suis constat, qui dicitur mos confusus & generalis sed prauus, in quo particularia uitia sunt potentialiter contenta, quæ per liberum agens ad actum reducuntur, prout uoluntas inordinata id quod deberet refutare, eligit.

DE BRANCHIS.

Per ea quæ de branchis arboris uirtuose dicta sunt, habent euidentiâ satis claram, quæ de huius arboris branchis possunt dici, cum

ei, cum opposito modo sint consideranda. Septem principales brachae assignantur, uidelicet Gula, cui abstinentia opponitur; Auaritia cui liberalitas uel largitas aduersatur; Luxuria quae per continentiam tollitur; Superbia per humilitatem destruitur; Accidia per diligentiam; inuidia per charitatem; & Ira per mansuetudinem uel suauitatem; de quibus omnibus poteris discurre per connectendo quodlibet uitium cum quolibet, quemadmodum de uirtutibus dictum est. Ab his pullulant ac emanant uitia alia, quae nominare placet cum suis oppositis. Iniuria est contra iustitiam, indiscretio contra prudentiam, debilitas cordis contra fortitudinem, intemperantia contra temperantiam, infidelitas fidelitati opponitur, desperatio spei, crudelitas charitati, traditio defensionis, homicidium dilectioni proximi, latrocinium liberalitati uel temperantiae, quia per gulam ut plurimum latrocinium committitur, mendacium ueritati, maledictio charitati, impatientia patientiae, inconstancia prudentiae & fortitudini, immundicia sanctitati, pigritia diligentiae, & inobedientia obedientiae.

Numerantur
uitia cum
suis opposi-
tis.

DE RAMIS.

Rami, sunt essentialis correlatiua uitiorum, quibus uitia generantur; sicuti gulae rami, sunt actius inordinatus appetitus comedendi, actus, & correlatiuum; sic & de reliquis uitijs sentiendum est.

DE FOLIIS.

Folia sunt nouem accidentia, uitijs conuenienter applicata; quorum nonnulla & uitij naturam solent augere atque mutare; ut satis notum est optimis Canonistis. Si omnia accidentia uitijs omnibus adaptare non poteris, recurre ad transcendentissimas categorias.

DE FLORIBVS.

Flores sunt culpe & uitijs manantes, quibus homines Deo inimici efficiuntur, atque Diabolo amici; ob culpam homo sic induratur,

ut diuinæ gratiæ repugnans in maiora scelera incidat; unde non in-
conuenienter dicitur, peccatum peccatum petit.

DE FRUCTIBVS.

Dvplex fructus ex culpa sequitur, unus qui est pœna quā inter-
dum in hoc mundo ac in alio peccatoribus Deus intulit, alter
qui principalior est, & dicitur bonū uel diuinæ iustitiæ effectus
ac manifestatio.

DE ARBORE IMPERIALI.

Quæ hac in arbore ueniunt consideranda, satis nota sunt ex di-
ctis supra in breui huius arboris descriptione. Ea ratione quæ
Imperator homo est, sibi omnia conueniunt quæ in prioribus
quinq; arboribus dicta sunt; quatenus bonus uel malus sub arboris
moralis utraq; parte consideratur, & quatenus Imperator hoc in loca
co contemplandus est, & hoc modo tantum examinabimus.

DE RADICIBVS.

Radices sunt illæ de quibus in præcedentibus arboribus dictum
est, sub ratione tamen imperialis maiestatis considerate; quæ
si bonæ sunt moraliter uel malæ, & partes omnes huius ar-
boris similes sunt iudicandæ.

DE TRVNCO.

Truncus est uniuersalis persona, cui regimen uniuersale conue-
nit, in qua potentialiter sunt inclusa particularia regimina,
quibus suo modo conueniunt omnes huius arboris partes. Par-
ticularia regimina in trunco contenta, reducuntur ad actum per Im-
peratorem, qui utitur radicibus ut quælibet à quælibet est informata.

DE BRANCHIS.

Branche sunt decem, s. Barones, qui nobilitatem Imperatoris
protegent atq; defendunt, Milites quorum uia ac uirtute non so-
lum Im-

lum Imperatoris nobilitas sed eius persona ac subditi defenduntur ab hostibus. Burgenses ad quos pertinet ciuitates regere, & propria priuilegia ac Imperatoris conseruare. Consiliū requiritur ad determinādū ea quæ pro imperio sunt necessaria. Vicarij & Castellani, ut redditus congregent. Iudices, quorum proprium est de litibus & controuersis uerum iudicium asserre. Aduocati, qui causas explicant litium iudici- bus, ac partem ueram tuentur. Sagiones uel nuncij, ad quos spectat reum ante iudicem uocare, ac etiam punire, iuxta iudicis uel Impera- toris decretum. Inquistorum ut inquirant, an à ministris uel alijs agatur contra Principem uel Imperatorem aut subditos. Et tandem Con- fissarius, ut absq; timore Imperatorem reprehendat ac ei persua- deat, ut ea tantum quæ iustitiæ sunt, querat.

DE RAMIS.

PRæter ramos in arbore præcedenti descriptos & præcipuè in prima parte, alij septem assignantur .s. Iustitia, ut quod suum est, unicuiq; Imperator reddat. Amor, quo debet sibi creditos prosequi, ut uicissim ab illis diligatur. Timor, prius erga Deum, & etiam ne subditis aliquid iniustum imponatur. Sapientia, qua sciat populum suum regere, & discrimen constituere inter bonum & ma- lum, iustum & iniustum. Potestas, qua potens sit in omni sua opera- tione. Honor, propter quem omnes eum uenerentur ac timeant. Et deniq; Libertas, qua bonum liberè operetur & malum uitet. cc.

DE FOLIIS, Floribus, Fructuq;.

Folia huius arboris sunt antiquæ constitutiones, consuetudines, le- ges, & decreta, quæ in unoquoq; contractu uel simili operatione obseruari debent; id semper attendendo quod adsit quantitas conueniens, qualitas, relatio, actio, passio, stus, habitus, ubi & quā- do. Sicuti si aliquis rem aliquam uenderet, prius ut dixi, sunt obseruā- dæ constitutiones, et postea tam ex parte uendētis quàm emētis summa præcij pro quātitate; pro qualitate, bonitatis rei uēditæ atq; pecuniarū;

- pro relatione emptor & uenditor, sic de alijs folijs considerando.
- De Florib.** Flores sunt iudicia Imperatoris suorumq; ministrorum, omnesq; Imperatoris actiones ac operationes relatæ ad sui populi utilitatem, uel regimen, flores quoq; possunt dici, idem censeatur de operationibus ministrorum eundem. Fructus est pax gentium, ut in pace uiuant subditi sui, quod melius Deum diligere possint, eiq; seruire ac obedire. Considerauimus banc arborem quatenus bona, si malam considerabis esse, te ipsum gubernare poteris per ea quæ in secunda parte arboris moralis dicta sunt. Nonnullæ assignantur formæ generales huic arbori conuenientes, quas Lullus tradit.

Emptio.	Conditio.
Venditio.	Tormentum.
Commodatum.	Vituperium.
Redditio.	Deceptio.
Depositum.	Diffamatio.
Promissio.	Furtum.
Probatio.	Luxuria.
Confessio.	Proditio.
Negatio.	Homicidium.
Dubitatio.	Blasphemia.
Statutum.	Inobedientia.
Procuratio.	Mendacium.
Ablatum.	Indigentia.
Legatum.	Fortuna.
Accusatio.	Voluntarium.
Excusatio.	Ignorantia.
Permutatio.	Oblitio.
Perditio.	Libertas.
Inuentio.	Seruitus.
Datum.	Præsumptio.
Receptum.	

DE ARBORE APOSTOLICALI.

QUæ in arbore ista sint consideranda, manifesta relinquuntur ex his, quæ in typo arborum manifestata sunt.

DE RADICIBVS, Trunco, & Ramis.

RAdices sunt Cardinales uirtutes ac Theologicæ, informatæ & radicibus uniuersalioribus, bonitate .s. magnitudine, & alijs omnibus. Supra manifestatum est quod eodem modo radices non sunt omnibus arboribus applicandæ sed secundum exigentiam earum, ideo non est opus repetere. TRUNCVS est persona generalis, ratione spiritualis potestatis, & est summus Pontifex, Petri successor & Iesu Christi Vicarius; in quo ceteræ dignitates ecclesiasticæ continentur potentialiter, reducunturq; ad actum per optimum radicum usum summi Pontificis. Hic truncus potest considerari quatenus est bonus uel malus, cui & conformes radices sunt applicandæ; non quod natura sua unquam possint esse male, sed ratione prauus usus. BRANCHAE sunt Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, Abates, Priores, Ministri, & aliæ personæ communes ecclesiasticæ, quorum officium est, curam eorum gerere qui sibi crediti sunt. Est optima brancarum & trunci concordantia, qua mediante, inter hec duo confurgit perfectio reliquarum radicum, contrarietate excepta, hoc supposito quod concordantia sit bona. RAMI sunt quamplurimi, inter quos etiam sunt illi septem quos in arbore imperiali explicauimus, proprij uerò sunt decem præcepta decalogi .s. Vnum Deum colere, Sabbatum sanctificare, Nomen Dei in uanum non assumere, Parentes uenerari, Testimonium falsum non perhibere, Non furari, Non occidere, Non luxuriari, Non desiderare alterius uxorem, Neq; rem proximi. Horum præceptorum sufficientiam optime manifestat Ecclesiæ doctor & Cardinalis D. Bonauentura; Nam cum præcepta duplicia sint, uidelicet primæ tabule & secundæ tabule .i. quædam respectu Dei, & nonnulla respectu hominum; omnia actu perficiuntur;

Præcepta
decalogi.

li. 3. sñtiar.
dist. 37. q. 1
Sufficiētia
præceptoꝝ
iū oñediēz.

De praecep-
tis ueteris
legis.

Deut: 18.
24. 15. 13.
Leuit. 14.
19. 18. 25.
Exo. 23.

qui actus est erga Deum est tunc actus dicitur operis uel oris aut cor-
dis; si operis habetur adorationis praeceptum, si oris, illud quo pro-
hibetur Dei uana inuocatio; si autem cordis, aliud habetur de Sabbathi
sanctificatione. Si uero talis actus est erga homines, aut est secundum
innocentiam aut beneficia exhibenda, si hoc modo, praeceptum de spa-
rentum reuerentia habetur; si primo modo, uel est secundum actum
cordis, oris aut operis; si tertio modo, aut est pro conseruatione pro-
ximi, & tunc habetur praeceptum de non occidendo, uel speciei, & sic
prohibetur luxuria, uel denique operis praeceptum est de bonorum con-
seruatione ac possessione, ut est illud Non furari; si oris est,
illud habetur, Non falsum testimonium perhibebis; si iuxta cordis
actum uel est de non concupiscenda alterius uxore, uel re. Et sic est ex-
pletus numerus denarius praeceptorum. Aliter Ray. tradit praecep-
torum sufficientiam quam pro nunc omittimus. In ueteri lege fuerunt
ceremonialia & iudicialia praecepta, quae post Christi passionem fue-
runt euacuata, diuersimodè tamen: priora sic, quod non solum sunt
mortua, sed etiam obseruantibus mortifera, sed posteriora utique mor-
tua sunt non tamen mortifera, nisi subditi iussu Principis illa obser-
uarent tanquam habentia uim obseruationis ex ueteris legis instituti-
one, quia tunc etiam mortifera essent. In ueteri quoque testamento
multa sunt scripta & tradita praecepta, quae moralia uocantur, quae
ad ea decalogi reducuntur, sicuti liquet uidere in pluribus scripturae
locis, quae sunt obseruanda non ex ui institutionis, sicuti iudicialia &
ceremonialia in ueteri lege, sed quia habent efficaciam ex dicta-
mine naturalis rationis.

DE FOLIIS.

Huius arboris folia quaedam sunt propria & quaedam commu-
nia; propria sunt septem Ecclesiae sacramenta & regulae
omnes in iure canonico scriptae, communia uero eadem sunt de
quibus in alijs arboribus dictum est. Non conceditur ut diutius Augu-
ste mane.

Ne maneam, propter impedimenta quedam quibus sum cactus iter arripere. Dico igitur quod propter hæc cactus sum breuibus hoc opus absoluerem, atq; proprie uoluntati morem non gerere. Si hoc non esset, de Sacramentis multa & quidem digna traderem, & in reliquis sententiam Lulli fusius explicarem; diuina tamen adiuvante gratia, breui tempore aliorum desiderio meoq; satisfaciam, ubi artem Ray; breuiem explicauero. Ecclesie sacramenta sunt septem, quæ tantum nominabo, & ad quid sine instituta ostendama, Baptismus ordinatus est ad tollendum peccatum originale, Confirmatio in remedium debilitatis spiritualis. Eucharistia contra facilitatem ad peccandum, Penitentia contra peccatum actuale. Extrema unctio contra peccatorum reliquias, Ordo contra dissolutionem multitudinis, & Matrimonium contra carnalem concupiscentiam.

Quare auctor in sequentibus brevis futurus sit.

D. Tho: in 3. par. q: 65. ar. 1. De Sacramentis.

DE FLORIBVS & Fructu.

Flores, sunt quatuordecim articuli nostre fidei, in Symbolo apostolorum explicati, quorum septem pertinent ad diuinitatem; & septem ad incarnationis mysterium. Priora sunt hæc, scilicet de unitate Dei, de personarum trinitate, tribus articulis explicata, de creatione, de sanctificatione, de resurrectione & eterna uita. Posteriora uero sunt de Christi conceptione, natiuitate, passione, morte, sepultura, de descensu ad inferos, de resurrectione, de ascensione & de aduentu ad iudicium. Sub unitate & omnipotentia omnia diuina attributa continentur. Nec inconueniens est, ut quatuordecim naturali ratione cognoscantur, ut de sapientia, bonitate & alijs notum est, quia non sub omni ratione cognoscuntur; naturaliter quoq; unitas Dei inuestigatur, ut optime Scotus deducit, & tamen de ea fides habetur. Nec mirari debes plures esse articulos de Filio ac Spiritu, quam de Patre, quia Filius & Spiritus sanctus quibus conuenit ad extra mitti, cum habeant esse ab alio, miseri sunt ad sanctificandum totam creaturam intellectualem, de quibus & plura sunt credenda. FRUCTVS est saluatio gentium, & ordinatum ministerium, ut Deus super omnia benedictus honoretur.

Quatuordecim articuli fidei.

1. sñtiarū dist. 2. q. 3. Quare plures articuli de filio & spiritu sancto sunt q̄ de Patre.

DE RADICIBVS. & Trunco, arboris Caelestialis.

Istius arboris radices sunt eadem quae in arboribus supra descriptis sunt consideratae. scilicet Bonitas, Magnitudo, & cetera, Contrariae istis exceptis, quoniam caelestia corpora alicuius qualitatis corruptio non sunt susceptibilia. Truncus est quoddam corpus commune, natum ad motum circula-rem ac perpetuum, nequaquam corruptibile uirtute agentis creati, cui intelligentia secunda assistit, atque in ratione mouentis est coniuncta. In hoc corpore potentialiter continentur plura corpora particularia, quae solum diuina uirtute possunt ad actum redaci, quemadmodum eadem uirtute haec quae modo sunt, ad existentiam deducta fuerunt. Quia uero Ray. tantum de septem Planetis mentionem facit, ac praeter hos secundum ueritatem sit coelum Empyreum, Primum mobile, Coelum Chrysellinum & Firmamentum; ideo placuit eos nominare. Empyreum a maximo splendore quasi igneo dictum est; in quo sunt beatissimi spiritus, ac sanctissima Trias sedes, quod intelligitur ratione dignitatis, uel principalioris operationis. Sequitur hoc primum mobile; ideo sic nominatur; quia a seipso mouetur, quatenus intelligitur cum intelligentia; cuiusque motus persistit per spacio 24. horarum, quo motu ceteri orbes mouentur. Chrysellinum, ratione perspicuitatis ac transparentie sic dicitur, quod stellis caret. Firmamentum uero stellis fixis & innumeris abundat; quod Astronomi primum mobile uocant.

BRANCHÆ.

Imaginati sunt Astronomi in caelesti sphaera; praeter multiplices circulos eam aequaliter uel inaequaliter diuidentes, circulum esse quandam eandem in partes aequales diuidentem, oblique tamen, cui solum latitudo adscribitur. Duodecim est graduum, quorum sex a reliquis distinguuntur per lineam quandam, quae Ecliptica uocatur; quia sole & luna per hanc mouentibus eclipses causantur; uocatur etiam uia solis, quoniam nullus planetarum a sole, potest totum suum motum in hac linea perficere. Iste idem circulus longitudinem habet duode-

duodecim signorum, quorum quodlibet triginta graduum longitudinem possidet. Hæc signa nomina sumpserunt quorundam animalium, ob stellarum multarum uariam dispositionem, quæ ad instar illorum animalium sunt in celo apparentia; aut ratione diuersarum qualitatum, quæ in hæc inferiora influunt, quæ conspiciuntur habere aliquod in huiusmodi animalibus dominium. Horum signorum nomina ostendemus; qui uerò numerum stellarum ex quibus integrantur, cupit cognoscere, ac proprietates, influxus, & similia; consulat huius rei peritos. Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, arctica sunt, quia contigua sunt polo arctico. Libra, Scorpius, Sagittarius, Capricornus, Aquarius, & Pisces, antartica sunt, à polo antartico sic dicta. Quæ omnia signa huius arboris sunt branchæ, à trunco originem trahentes.

Quare signa Zodiaci animalium nominibus nominantur.

Signa nominantur.

De RAMIS, Folijs, floribus & fructibus.

Rami sunt septem planetae, qui ratione motus quem in signis Zodiaci perficiunt, ab illis tanquam à branchis dependunt. Primus omnium est Saturnus, qui natura sua maleolus est, ac noctiuus, cum sicca ac frigida sit complexionis, in quibus uitæ priuatio constituta est. Huic succedit Iupiter totus beneuolus, cui adscribuntur caliditas & humiditas, uitæ conseruatrices. Isti uerò proximus est Mars, qui licet noxius sit ratione siccitatis, caliditate tamen aliquantulum malitiam suam temperat. Inter quos à summo opifice medius constitutus est Iupiter, utriusque malitiam temperans. Marti Sol succedit, à quo tam superiores quam inferiores planetae suum habent lumen; huic calor uitalis, & recte quidem, attribuitur. Veneri uerò quæ solem siue oriente siue occidente, semper comitatur, conuenire dicitur humor uitalis, in quibus duobus uita consistit; hinc est quod in Poetarum fabulis habetur, Solem Veneremque in dissolubili matrimonio Deum coniunxisse, ex quibus proles innumere quotidie generantur. Locus Veneris immediate est sub sole, quæ si ipsum præcedat Lucifer appellatur si autem sequatur, Hesperus. Veneri contiguus est Mercurius natura sua neque bonus neque malus, sed coniunctione ad malum planetam malus dicitur, et ad bonum bonus. Hunc trahunt Poetæ eloquentiæ esse autorem.

De Saturno.

De Ioue.

De Marte.

De Sole.

De Venere.

De Mercurio.

Luna.

Loco ultimo Luna constituta est frigida & humida, cuius effectus admodum experimur cum nobis magis sit proxima, quam planeta reliqui. Certum est hos planetas colorem non participare, tamen ratione lactis quam à Sole habent, & ratione uarij sicut nobis colorati uidentur, atq; in hoc cum metallicis conuenientes. Folia sunt accidentia nouem, secundum subiecti nobilitatem considerata. Operationes uero à ramis uel branchis exeantes, sunt flores. Fructus quidam est peculiaris huic arbori, si. uerum omnium generatio, & per accidens earundem corruptio, quatenus influentiarum celestium uirtute hæc sunt. Alter fructus colligitur ratione finis, pro ut celestis natura dicuntur corporum omnium substantiarum finis.

Folia.

Fructus.

ramis uel branchis exeantes, sunt flores. Fructus quidam est peculiaris huic arbori, si. uerum omnium generatio, & per accidens earundem corruptio, quatenus influentiarum celestium uirtute hæc sunt. Alter fructus colligitur ratione finis, pro ut celestis natura dicuntur corporum omnium substantiarum finis.

DE ARBORE ANGELICALI.

Intellectus
memoria,
& uoluntas
in Angelis
sunt bran-
chæ & etiã
in arbore
humani.

P Ræter ea quæ in huius arboris schemate diximus, considerare oportet, quod branchæ in hac natura dicuntur esse perficiationes res quàm in hominibus; quas comparare poteris ad Deum, uel ad ea quæ in eo intuentur, uel ad res in genere proprio. Ex consequenti uero, concreta brancarum pro ramis habebis, tribus dictis modis consideratarum. Pro folijs, quantitatem discretam ac continuam cum ceteris predicamentis considerabis. Operationes uero à branchis exeutes, uel quatenus tales, uel pro ut radicibus perficiuntur, tibi flores tradunt. Reliqua in schemate considera. Deditimus modum formas consciendi, illum obserua & multas inuenies.

DE ARBORE ÆVITERNALI.

A Dde his, quæ in huius arboris breui descriptione diximus, merita acquisita uel demerita per humanæ arboris brancas, morales & angelicis, numerum radicum complere, ex quibus truncus consurgit, qui est meritum uel demeritorum duratio perpetua, quæ uariari non potest, cum non amplius detur poenitendi spacium. De paradiso atq; inferno nullus ambigit, cum Deus sit ipsa iustitia, quæ pro iustis premium uult, pro iniustis poenam ac tormenta. A branca paradisi tres rami exeunt, quorum prior iustitiæ ramus est, quia

quia Deus bonum pro bono operato reddit; & quatenus maius bonum reddit quam exposcant merita, secundus habetur, qui gratie dicitur; tertius improprie passionum dicitur, quia ab agente Deo, iusto dona conferuntur, quibus relationem habet ad agens. A branca inferni ramus iustitiae exit, ac passionum; & proprie hoc in loco accipitur passio, videlicet pro dolore in corpore post iudicii diem, & in anima tristitia. Quoniam beatorum actus erga Deum sunt gloria & laus à potentij intellectualibus exeuntes, secundum actus uel operationes bonarum radicum; ideo flores æternalis bonæ arboris sunt; respectu malorum, oppositum dic, Fructus qui à flore procedit, in beatis est quies summa potentiarum ac radicum; nam sicuti in summo intelligibili, diligibili ac recolibili, quiescunt memoria, uoluntas & intellectus; sic in summo bonificabili, magnificabili quiescunt bonitas & magnitudo; per reliquas radices discurre. Oppositum considera de fructu damnatorum: qui proprio fine ob malitiam & reliquas prauas radices frustrati, finem alium adepti sunt, quo coacte perpetuo debent frui.

A branca
Paradisi q
rami exeat
uide.

A branca in-
ferni qui.

DE ARBORE MATERNALI.

Post primi parentis lapsum, iuxta diuine uoluntatis æternum decretum, Filij Dei incarnatio hominum saluandorum finis fuit. Cum uero huius sacratissime incarnationis medium fuerit Gloriosa Virgo Maria, ipsa quoque eorundem finis censenda est, qui tamen priori subordinatur. Hic finis licet in se unicus sit, tamen ratione eorum qui hunc finem intuentur, multiplex est, quem statuo in hac arbore pro radicibus, quatenus à bonitate magnitudine ac alijs informatur. De Trunco in schemate satis habes, Branchæ, s. diuina & humana natura hoc in loco considerantur, quatenus in uno supposito sunt, cui natiuitas attribuitur; naturæ enim nasci non competit. Spes, Pietas, Aduocatio, rami sunt, siue in Gloriosa Virgine concipiuntur, siue in peccatoribus, quatenus ad eam confugiunt. Humilitas uero & uirginitas in Virgine Maria rami sunt; in ratione exempli. In schemate arbore huius non sunt posita folia (nescio cuius incuria) que eadem

esse considerabiles, quæ alijs arboribus sunt attributa. Actus omnes radicis ac reliquarum dignitatum à Gloriosa Virgine exeuntes, quatenus Mater est Dei, sunt huius arboris flores.

DE ARBORE CHRISTIANALI.

Ratione humane nature alia sunt Christo attribuenda. & alia ratione diuine, diuersimodè quoque considerata. Secundum priorem considerationem Christo omnia conueniunt, quæ in humanali arbore, & morali uirtuosa sunt explicata; ea remouendo quæ

Fides, Spes & quædam aliz virtutes non conueniunt Christo. Imperfectionem notant, sicuti sunt Fides, & Spes respectu beatitudinis anime conuenientis, licet aliter sit quo ad speciem de corporis glorificatione. Timor quoque quatenus ignorantiam præsupponit, à Christo remouetur, ac etiam Contritio. Ratione diuine nature ea omnia Christo conueniunt, quæ in arboris diuinæ schemate dicta sunt. Branchæ, diuina. scilicet natura & humana in Christo distinctæ manent, non solum in se, sed etiam quo ad proprietates. Rami sunt respectus diuine nature, ad humanam in Christo, & humane ad diuinam; secundum omnes potentias ac vires in humana; & in diuina quo ad intelligere uelle, prædestinare ab eterno, assumere, beatificare, & secundum reliquas diuinas operationes humanam naturam respectantes. Folia ex Aristotelis prædicamenta sunt sumenda, & ex categorijs nostris. Flores sunt actus radicis, secundum utranque naturam in Christo considerati; actus quoque prouenientes à diuina & humana natura, in florum numero sunt ponendi. Per fructum recreationis, intelligenda est salus homini exhibitæ; per exaltationem, dignitas homini collata qua superior factus est omnibus creaturis; per manifestationem, Dei benignitas singulari modo nobis ostensa; per desiccationem uerò nobis insinuat, quod per idiomatum communicationem Deus homo factus est, & homo Deus.

Quatuor fructuum genera.

DE ARBORE DIVINALI.

Remouentur à radicibus uniuersalioribus Contrarietas ac Minoritas.

notum, ob earum imperfectiorem; nisi considerare uelles Contrarietatem pro oppositione quacumq; & Minoritatem pro repugnantia alicuius operationis; uni & non alteri persone conuenientis. Pater enim cum generet & non Filius, hoc modo Filio est maior; simili modo de Patre & Filio respectu Spiritus sancti, poteris asserere; tamen est satis incongrua loquutio. Cum in Deo sit memoria secunda ac uoluntas, quæ duo in ratione distincti principij, quo (quasi totalis) distinctas productiones habent; diuine quoq; proprietates consurgunt, una ex parte producentis, & altera ex parte producti, secundum utraq; productionem, quarum tres sunt personarum constitutiue. s. generatio actiua, generatio passiuæ, & spiratio passiuæ: Prima, cum essentia Patrem constituit, secunda Filium, & tertia Spiritum sanctum, altera uero. s. spiratio actiua, cum Patri & Filio in esse personali constituitis (quasi) adueniat, uim non habet constituendi. Proprietates istæ sunt huius arboris branchæ, quibus adiungere poteris innascibiles Patris. Rami sunt actus generandi & spirandi, qui ratione principiorum & terminorum adequatorum distinguuntur: nam generare, a memoria fecunda. s. intellectu & essentia diuina est; spirare autem, a uoluntate & essentia; generare ad filium terminatur. spirare ad Spiritum sanctum; & intelligimus de termino adequato & non formali; quoniam utriusq; productionis formalis terminus est idem, essentia uidelicet diuina. De aliorum dictis non curamus, secus præceptorem sequimur. Folia sunt negationes categoriarum Aristotelis, uel nostrarum affirmationes. Flores sunt probationes diuinarum productionum, desumptæ a radicibus. Bonitas enim diuina secundum intellectum & uoluntatem se ad intra communicat: Sic se communicare est magnum; & cum ab eterno sit, æternaliter debent esse productiones. Discurrere per reliquas radices, probationes sumēdo.

HAcc de secunda parte principali dixisse uolumus. Eternitatis causa ea tantum tetigimus in arborum quarundam explicatione, quæ in Schematibus non admodum clara erant, uel quæ nullo modo explicata.

Quomodo Minoritas ac contrarietas in Deo possit esse.

De memoria fecunda & uoluntates.

De proprietatibus personarum constitutibz.

Quomodo generare & spirare distinguantur.

TERTIA PARS.

Statuimus in hac parte exemplis illustrare qualiter ea quæ in prima parte explicata sunt applicari debeant arboribus uel sub arboribus consideratis rebus, uerum coactè breuitati studentes, modum quem in exemplis obseruauimus poteris notare, ac sanamente contemplari, quæ sequuntur. Prius reducendum est subiectum de quo loqui intendis ad genus quoddam proximum si species est, & genus eius ignoras; uel ad speciem, si indiuiduum est; nec erit impossibile hoc obseruare recurrendo ad arbores, uel per entis omnem diuisionem usq; ad genus proximum uel speciem descendendo; si speciem non cognoueris, recurre ad proprias passionis uel ad naturales rei actus, quæ cum à differentia magis propria emanent, te in speciei cognitionem deducunt, quæ ex genere & differentia magis propria integratur; deinde uerò priores nouem radices .s. absoluti principia, sum, quæ cum rei essentiam notent, uel quæ immediatè eam consequantur, prius rei conueniunt; & per omnia illa principia discurrendo uarias definitiones sumes, iuxta præcepta in prima parte à nobis obseruata; dum definiebamus radices; hoc tamen obseruando, ne transgrediaris naturam generis uel speciei, ad quæ subiectum reducitur, quod optime poteris obseruare, quia ut diximus in tractatu de radicibus; per bonitatem & cetera principia intelligit Lullus rei intrinseca, quæ non semper eadem sunt, sed ad uariationem subiecti ipsæ quoq; uariantur. Postea quodlibet principium absolutum, cum quolibet absoluto et respectiuo, cū qualibet forma, ac specie questionis cuiuslibet definiendum est, quod & obseruari debet in definitione etiam subiecti uel respectui principij, aut formæ uel questionis alicuius. Inde recurre ad respectiua, deinde ad formas, postea ad accidentia, & deniq; ad questiones & questionum species. Si magis conceptus multiplicare uolueris, resoluerè poteris rē in principia sua, & quilibet illius principium ut illius est, definire; per omnes radices, formas, accidentia & questiones discurre; uel resoluerè poteris in ea omnia, quæ de ipsa

de ipsa prædicantur, quatenus sunt idem subiecto, & quodlibet illorū omnibus dictis modis multiplicare. Multiplicabilis conceptus in infinitum, si pars alicuius arboris omnibus arboribus comparabilis, educendo concordantias uel differentias, aut maioriates, uel minoritates; aut omnia simul. Hæc si obseruaueris, infinitos de una quaq; re habebis conceptus. Obserua in super animaduersiones nostras, & uti diligentia in continua applicatione, & cognosces ea praxi præstare, quæ nobis impossibilia uidentur.

QUARTA PARS.

Tota Lulli generalis ars consistit in quatuor figuris, nouem subiectis, ac eorum cognitione. Primam figuram ex nouem principijs absolutis fabricat, quæ sunt priores nouem radices. Secundam constituit ex nouem respectibus, quæ sunt posteriores radices. Tertiam à prima & secunda deducit, & quartam ex prima, secunda, & tertia elicit. Habes figuras ex radicibus. Habebis subiecta nouem si considerabis ea quæ in arbore morali, imperiali, apostolicali, & maternali, ut tales sunt; esse accidentia quædam, nempe relationes superioritatis, dignitatis, & honoris, quæ ad instrumentatiam reducuntur; uel ad hominem; quatenus hæc omnia circa hominem fiunt. Aeuitalis quoq; arbor ad hominem, uel ad angelum reducitur: & Christianalis ad Deum, qui est primum subiectum à Lullo ordinatum. His notatis, de figuris nonnulla dicere placet.

Prima figura quæ absolutorum est, nouem habet cameras: & est circularis, quia quodlibet absolutum respectu cuiuslibet, habet rationem subiecti & prædicati. Nec solum huius figure principia de seipsis prædicantur, sed de omnibus quoq; extraneis, quæcunq; sint illa, dummodo non sint horum opposita.

Secunda respectiuorum est, & totidem habet cameras, eodem modo dispositas, quo prima; cui omnia cōueniūt quæ de priori dicta sunt.

Tertia ex duabus assignatis constat, & habet octuaginta & unam cameras, quarum quælibet duas literas continet, quæ notant principiorum absolutorum ac respectiuorum naturam, per literas significatas; notantq; ulterius quæstiones literis respondentes, Causatur ex

reuolutione camerarum prima figura, sub una secunda, & omnium secunda sub una prima. Lullus tamen tantum triginta sex cameras acceptat, ut uidebit in sequenti schemate; quoniam propositiones in quibus idem de seipso predicatur, non faciunt ad negotium pro demonstrationibus, in quibus debent esse tres termini diuersi, quod non potest esse, si idem uel in maiori uel in minori de seipso predicetur: hoc autem accideret, si omnes cameras acceptaret. Et ut cognoscat quibus literis signentur principia uel quæstiones, sequens schema considera.

Schēa absolutorū. Schēa respectiuorū. Schema quæstionū.

B Bonitas.	B Differentia.	B Vtrum.
C Magnitudo.	C Concordantia.	C Quid.
D Duratio.	D Oppositio.	D De quo.
E Potestas.	E Principium.	E Quare.
F Sapientia.	F Medium.	F Quantum.
G Voluntas.	G Finit.	G Quale.
H Virtus.	H Maioritas.	H Quando.
I Veritas.	I Aequalitas.	I Vbi.
K Gloria.	K Minoritas.	K Quomodo et Cū quo.

Figura tertia.

bc
bd cd
be ce de
bf cf df ef
bg cg dg eg fg
bh ch dh eh fh gh
bi ci di ei fi gi hi
bh ch dk ek fh gk hk ik

Ex qualibet camera duodecim eliciuntur propositiones, & uiginti quatuor quæstiones. Propositiones sic habentur. Accipe primam cameram .s. bc, & fac ut c. de b, predicetur quo ad sua significata & e contra

è contra, & quod etiam .b. de seipso, secundum aliud significatum, ab illo pro quo est subiectum, & sic tres propositiones habebis; quia uero littera quaelibet duo habet significata. .f. absolutum & respectiuum, & duæ sunt litteræ, ergo quatuor erunt significata; quæ si triplicentur, resultat numerus duodenarius. Cuilibet uero propositioni si assignaueris quæstiones, per illius cameræ litteras significatas, habebis 24.

Quarta Figura ex tribus assignatis constat, quæ cum maximam tabulam producat, atq; difficilis satis sit, & longa egeat declaratione, de ea uerba faciemus in expositione artis breuis Lulli; ibiq; ad plenum manifestabimus, quæ hic tantum tetigimus.

De scientiarum artiumq; obiectis.

Non permittit angustia temporis, ut fustus de scientiarum obiectis tractemus, ac eorum numero; ideo hæc pauca notanda proponimus. In reliquis uide Henricum Cornelium Agrippam, in eo libro, qui de uanitate scientiarum intitulatur.

Grammaticæ obiectum, est ens rationis, quod in oratione fundatur, quatenus congrua est uel incongrua. (datum.

Rethoricæ, ens pariter rationis, in oratione ornata uel inornata sum.

Logicæ, Syllogismus uniuersaliter acceptus, secundum Scotum in secunda q. uniuersalium.

Philosophiæ naturalis, corpus naturale.

Metaphisicæ, ens quatenus ens.

Theologiæ, Deus sub ratione deitatis.

Geometriæ, Quantitas continua à materia abstracta.

Arithmetice, Numerus à materia segregatus.

Musices, Numerus sonorus.

Astrologiæ, quantitas continua, quatenus mobilis.



FINIS

180

F. S.

PANDIMIGLIO

APR. 1971

LEGATORIA - ROMA

